

Prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko 2004. gada 23. augustā iesniedza Ontex N.V.

(lieta T-353/04)

(2004/C 273/68)

(valoda, kādā sastādīts prasības pieteikums - angļu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004. gada 23. augustā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko cēla Ontex N.V., Buggenhout (Beļģija), kuru pārstāv M. Du Tré, advokāts.

Curon Medical, Inc., Sunnyvale, California (ASV), arī bija puse procesā Apelāciju padomē.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto Apelāciju otrās padomes 2004. gada 5. jūlija lēmumu;
- piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam atlīdzināt visus izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes pieteikuma iesniedzējs: Curon Medical, Inc.

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Vārdiska zīme "CURON" precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 10., 41. un 42. klasē (piemēram, ķirurģijas, medicīnas, zobārstniecības un veterinārijas aparāti, ierīces un instrumenti, izņemot rentgena (X-ray) aparātus) – pieteikums Nr. 1 934 868

Iebildumu izskatīšanas procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: Prasītājs

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas vārdiska preču zīme "EURON" precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 10. klasē (piemēram, ķirurģijas, medicīnas, zobārstniecības un veterinārijas aparāti, ierīces un instrumenti, izņemot rentgena (X-ray) aparātus) – Kopienas preču zīme Nr. 762 351

Iebildumu nodaļas Preču zīmes pieteikuma noraidīšana

Apelāciju padomes Iebildumu nodaļas lēmuma atcelšana un lietas nosūtīšana Iebildumu nodaļai turpmākai izskatīšanai

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1) punkta b) apakšpunkta pārkāpums

Prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi), ko SmithKline Beecham p.l.c. iesniedza 2004. gada 27. augustā

(lieta T-356/04)

(2004/C 273/69)

(tiesvedības valoda - angļu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004. gada 27. augustā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi), ko cēla SmithKline Beecham p.l.c., Brentford (Apvienotā Karaliste), kuru pārstāv Dr. V. von Bomhard, Dr. A. Renck, Dr. A. Pohlmann un I. Fowler, Rechtsanwälte.

Warner-Lambert Consumer Healthcare S.Com.p.a., Milāna, (Itālija) ir arī puse procesā Apelāciju padomē.

Prasītāja prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2004. gada 15. jūnija lēmumu lietā R0018/2004-1;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes pieteikuma iesniedzējs:	SmithKline Beecham p.l.c.
Attiecīgā Kopienas preču zīme:	Vārdiska preču zīme ACTIFAST precēm un pakalpojumiem 5. klasē (farmācijas preparāti) – pieteikuma numurs ITSB 1 902 568
Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks:	Warner-Lambert Consumer Healthcares S.Com.p.a.
Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:	Valsts vārdiska preču zīme ACTIFED precēm un pakalpojumiem 5. klasē
Iebildumu nodaļas lēmums:	Iebildums noraidīts
Apelāciju padomes lēmums:	Apelācija pieņemta, iebildumi pieņemti, reģistrācija atteikta
Pamati:	Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko Minin Leonid iesniedza 2004. gada 3. septembrī

(lieta T-362/04)

(2004/C 273/70)

(tiesvedības valoda - itāļu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004. gada 3. septembrī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla Minin Leonid, kuru pārstāv advokāti Tito Ballarino un Corso Bovio.

Prasītāja prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- atcelt pielikuma 13. punktu Komisijas 2004. gada 22. jūnija Regulā (EK) Nr. 1149/2004, ar kuru groza Padomes Regulu (EK) Nr. 872/2004 par turpmākiem ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz Libēriju;
- atcelt minēto Regulu Nr. 1149/2004 tās kopumā daļā, kur tā ir pieņemta, balstoties uz prettiesisku Regulu (Regulu Nr. 872/2004); un

— atzīt šīs divas Regulas par nepiemērojamām, pamatojoties uz EKL 241. pantu.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs uzskata, ka ar Eiropas Padomes 2004. gada 29. aprīļa Regulu (EK) Nr. 872/2004, kas ir pieņemta, pamatojoties uz Padomes Kopējo nostāju Nr. 2004/487/KĀDP par agrākā Libērijas prezidenta Charles Taylor un ar to saistīto personu un uzņēmumu rēķinu iesaldēšanu, Kopiena ir pieņēmusi rēķinu un ekonomisko resursu iesaldēšanas pasākumus, kas pieder vai tieši vai netieši tiek kontrolētas no to personu un uzņēmumu puses, kas ir uzskaitītas Pielikumā Nr. I. Jo vairāk, ņemot vērā Regulas Nr. 872/2004 11. punkta a) apakšpunktu, Komisija 2004. gada 22. jūnijā pieņēma Regulu (EK) Nr. 1149/2004, ar kuru groza minēto Pielikumu Nr. I, pievienojot prasītāju Minin to personu skaitam, uz ko ir vērsti pasākumi.

Sava prasījuma atbalstam prasītājs atsaucas uz šādiem pārkāpumiem:

- Regulu Nr. 872/2004⁽¹⁾ un Nr. 1149/2004⁽²⁾ prettiesiskums tajā daļā, kur Apvienoto Nāciju organizācijas Drošības Padomes rezolūcijas, uz kuru pamata tika pieņemta Kopējā nostāja Nr. 2004/137/KĀDP, attiecas tikai uz tās dalībvalstīm, kā tas izriet no ANO rakstura, kas ir kompetenta institūcija starptautisko attiecību jomā, bet tai nav supranacionālas varas;
- Apstrīdēto dokumentu kļūdainais juridiskais pamatojums tajā daļā, kur Regulas Nr. 872/2004 juridiskais pamats ir EKL 60. pants un EKL 301. pants, kaut arī abas attiecīgās Regulas attiecas uz situācijām, kuras nav aplūkotas līguma minētajos pantos iekļautajās normās;
- Īpašumtiesību, kas ir pamattiesības un kuras Kopienas tiesiskā kārtība ir apņēmusies nodrošināt, pārkāpums;
- Aizstāvības tiesību pārkāpums tajā daļā, kur, no vienas puses, izstrādājot apstrīdētās Regulas, Kopiena ir uzsākusi nepiemērotu rīcību, pieņemot dokumentus, kuri pēc būtības ir individuālu lēmumu kopums bez jebkādas faktiskas izmeklēšanas par iesaldētajiem rēķiniem, un, no otras puses, norādot prasītāja identitāti, kas nav paskaidrota un kas var maldināt ANO inspektoros.

⁽¹⁾ Padomes 2004. gada 29. aprīļa Regula (EK) Nr. 872/2004 par turpmākiem ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz Libēriju (OV L 162, 32. lpp.).

⁽²⁾ Komisijas 2004. gada 22. jūnija Regula (EK) Nr. 1149/2004, ar kuru groza Padomes Regulu (EK) Nr. 872/2004 (OV L 222, 0017. lpp.).