

## PIRMĀS INSTANCES TIESA

**Prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko iesniedza L D S.A. 2004. gada 14. maijā**

**(Lieta T-168/04)**

(2004/C 273/55)

*(Tiesvedības valoda ir nosakāma saskaņā ar Pirmās instances tiesas Reglamenta 131. panta 2. punktu — Valoda, kurā sagatavots prasības pieteikums: vācu)*

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004. gada 14. maijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko cēla L D S.A., Huercal de Almeria (Spānija), kuru pārstāv M. Knospe, advokāts.

Julius Sämamm Ltd., Zug (Šveice) ir arī puse procesā Apelācijas padomē.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

— Atcelt iestādes – atbildētājas 2004. gada 15. marta lēmuma lietā R 326/2003-2 attiecībā uz preču zīmes reģistrāciju Nr. 252 288 1. un 3. punktus;

— piespriest iestādei – atbildētājai atlīdzināt izdevumus.

*Pamati un galvenie argumenti*

Kopienas preču zīmes pieteikuma iesniedzējs: Prasītāja

Pieteiktā Kopienas preču zīme: Grafiskā preču zīme "Aire Limpio" attiecībā uz 3. 5. un 35. klasē (cita starpā parfimērija un ēteriskās eļļas, smaržīgie gaisa atsvaidzinātāji un reklāma) ietilpstošajām precēm un pakalpojumiem – pieteikums Nr. 252 288

Lietas izskatīšanas procesā apstrīdētās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: Julius Sämamm Ltd.

Apstrīdētā preču zīme vai apzīmējums: Valsts un starptautiskas grafiskās preču zīmes, kā arī Kopienas preču zīme Nr. 91 991 egļu formā ar dažādiem nosaukumiem par 5. klasē ietilpstošajām precēm (gaisa atsvaidzinātāji)

Iebildumu nodaļas lēmums: Iebildumu noraidījums

Apelācijas padomes lēmums: Daļēja Iebildumu nodaļas lēmuma atcelšana. Pieteikuma par 3. un 5. klasēs ietilpstošajām precēm noraidījums

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi<sup>1</sup>8. panta 1. punkta pārkāpums; zīmju līdzības trūkums; Padomes Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 73. panta pārkāpums

**Prasība pret Eiropas Kopienas Komisiju, ko Alain Crespinet iesniedza 2004. gada 21. jūnijā.**

**(Lieta T-261/04)**

(2004/C 273/56)

*(Tiesvedības valoda: franču)*

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004. gada 21. jūnijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienas Komisiju, ko cēla Alain Crespinet, ar dzīvesvietu Rosières (Beļģija), ko pārstāv Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis un Etienne Marchal, advokāti, kuri norādīja adresi Luksemburgā.

Prasītāja prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

— atcelt lēmumu par prioritātes punktu piešķiršanu 2003. gada notikušās paaugstināšanas amatā ietvaros, kā arī lēmumu neiekļaut viņa uzvārdu sarakstā ar ierēdņiem, kuriem ir tāda pati pieredze un kuri ir paaugstināmi amatā A5 pakāpē;

— piespriest atbildētājai atlīdzināt izdevumus.

*Pamati un galvenie argumenti*

Šajā lietā prasītājs iebilst pret Iecelējinstiucijas atteikumu viņu paaugstināt amatā A5 pakāpē 2003. gada notikušās paaugstināšanas amatā ietvaros, viņam piešķirot par tādu pašu pieredzi tādu prioritātes punktu skaitu, kas nav pietiekams, lai sasniegtu nepieciešamo punktu sliekšni, kas tiktu ņemts vērā pie paaugstināšanas amatā.

Savas prasības atbalstam prasītājs atsaucas uz:

- Eiropas Kopienu Civildienesta noteikumu 5., 7. un 26. pantu pārkāpumu,
- Eiropas Kopienu Civildienesta noteikumu 43. un 45. pantu un to vispārīgo izpildes noteikumu pārkāpumu,
- principa par pakāpes atbilstību darbam pārkāpumu,
- mērķa principa karjerā pārkāpumu,
- vienlīdzīgas attieksmes un nediskriminācijas principa pārkāpumu.

Prasītājs īpaši uzskata, ka viena punkta gadā piešķiršana pāriet pakāpē, kā tas ir paredzēts Eiropas Kopienu Civildienesta noteikumu 45. panta vispārīgo izpildes noteikumu 12. panta 3. apakšpunktā, uzlabo paaugstināmo ierēdņu iepriekšējo pakāpi, neņemot vērā tos faktiskos nopelnus, ko viņi ieguvuši šo gadu laikā un kas atzīmēti novērtējuma ziņojumos.

**Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko Jean-Paul Keppenne iesniedza 2004. gada 6. jūlijā**

(Lieta T-272/04)

(2004/C 273/57)

(Tiesvedības valoda: franču)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004. gada 6. jūlijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla Jean-Paul Keppenne, dzīvojošs Etterbeek (Beļģija), kuru pārstāv Paul-Emmanuel Ghislain, avocat.

Prasītāja prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- atzīt par spēkā neesošiem Komisijas lēmumus nepaaugstināt attiecīgā Ģenerāldirektorāta prioritātes punktus, kas tika ieskaitīti prasītājam, veicot 2003. gada novērtējumu, un nepaaugstināt amatā prasītāju līdz A5 pakāpei, veicot paaugstinājumu 2003. gadam;
- piespriest Komisiju atlīdzināt prasītājam morālo kaitējumu 3000 eiro apmērā;
- piespriest Eiropas Kopienu Komisiju atlīdzināt izdevumus.

*Pamati un galvenie argumenti*

Prasītājs, Komisijas ierēdnis, uzskata, ka lēmums par nepaaugstināšanu amatā ir nelikumīgs, jo, no vienas puses, tas ietver slēptas sankcijas par norīkošanu amatā Eiropas Kopienu Tiesā

no 1996. gada līdz 2003. gadam, un, no otras puses, lēmums pienācīga kārtā neņem vērā prasītāja nopelnus.

Savu prasību atbalstam prasītājs atsaucas uz:

- diskriminācijas aizlieguma principa pārkāpumu, "Vispārējo noteikumu par Civildienesta noteikumu 45. panta izpildi" 2. panta 1. punkta pārkāpumu un pilnvaru pārsniegšanu;
- "Vispārējo noteikumu par Civildienesta noteikumu 45. panta izpildi" 6. panta 3. punkta ii) apakšpunkta un 4. punkta a) apakšpunkta pārkāpumu un samērības principa pārkāpumu;
- "Vispārējo noteikumu par Civildienesta noteikumu 45. panta izpildi" 12. panta 3. punkta a) apakšpunkta pārkāpumu;
- "Vispārējo noteikumu par Civildienesta noteikumu 45. panta izpildi" 2. panta 1. punkta otrā paragrāfa pārkāpumu;
- Civildienesta noteikumu 45. panta 1. punkta pārkāpumu.

Papildus, prasītājs atsaucas uz pamatošanas pienākuma pārkāpumu un uz "Vispārējo noteikumu par Civildienesta noteikumu 45. panta izpildi" 13. panta 3. pārkāpumu.

**Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko 2004. gada 16. jūlijā iesniedza Enviro Tech Europe Ltd. un Enviro Tech International Inc.**

(lieta T-291/04)

(2004/C 273/58)

(tiesvedības valoda: angļu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004. gada 16. jūlijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla Enviro Tech Europe Ltd., Kingstona pie Temzas, Apvienotā Karaliste un Enviro Tech International Inc., Illinoisa, Amerikas Savienotās Valstis, kurus pārstāv C. Mereu un K. Van Maldegem, juristi.

Prasītāja prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- I. pasludināt par daļēji spēkā neesošu Komisijas 2004. gada 29. aprīļa Direktīvu 2004/73/EK (OV L 152, 1. lpp.) attiecībā uz nPB iekļaušanu sarakstā kā ļoti viegli uzliesmojošu (R11) vielu un kā 2. kategorijas vielu reproduktīvam toksiskumam (R60);