

Bez tam prasītāja apgalvo, ka Komisija savlaicīgi nenorādot uz ieplānoto atkārtoto kombinētās nomenklatūras grozījumu, ir pārkāpusi rūpības pienākumu attiecībā pret prasītāju. Tālāk Komisija, pieņemot apstrīdēto lēmumu, ir balstījies uz objektīvi neesošiem apstākļiem. Ar to tā par sliktu prasītājam ir pārkāpusi tai šajos ietvaros piešķirto rīcības un novērtējuma brīvību. Visbeidzot prasītāja apgalvo, ka viņa nav rīkojusies nedz acīmredzami nolaidīgi, nedz arī krāpšanas nolūkā.

- (<sup>1</sup>) Komisijas 1995. gada 22. decembra Regula (EK) Nr. 3009/95, ar ko groza Padomes Regulas (EEK) Nr. 2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu I pielikumu (OV L 319, 1. lpp.).
- (<sup>2</sup>) Padomes 1995. gada 22. decembra Regula Nr. 3093/95 par nodokļu likmēm, kas sakarā ar sarunām, kas notiek saskaņā ar VVTT XXIV. panta 6. punktu, Kopienai jāpiemēro līdz ar Austrijas, Somijas un Zviedrijas pievienošanas Eiropas Savienībai (OV L 334, 1. lpp.).
- (<sup>3</sup>) Padomes 1987. gada 23. jūlija Regula (EEK) Nr. 2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu (OV L 256, 1. lpp.).

#### **Prasība pret Eiropas Kopienų Komisiju, ko Vācijas Federatīvā Republika iesniedza 2004. gada 27. jūlijā**

(Lieta T-314/04)

(2004/C 262/87)

(tiesvedības valoda - vācu)

Eiropas Kopienų Pirmās instances tiesā 2004. gada 27. jūlijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienų Komisiju, ko cēla Vācijas Federatīvā Republika, kuru pārstāv Claus-Dieter Quassowski un Christoph von Donat.

Prasītāja prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

— atcelt Komisijas lēmumu, ko Reģionālās politikas ģenerāldirektorāts paziņoja ar 2004. gada 17. maija vēstuli, ciktāl tas samazina līdz 319 046 236,67 EUR Kopienų līdzfinansējumu no Eiropas Reģionālā Attīstības Fonda 2. mērķa programmai 1997.-1999. gadā Ziemeļreinā-Vestfālenē (ERAF Nr. 97.02.12.005 / ARINCO Nr. 97.DE.16.005) un noraida atlikušās daļas izmaksāšanu Vācijas iestādēm 5 488 569,24 EUR apmērā;

— piespriest Komisijai atlīdzināt izdevumus.

#### *Pamati un galvenie argumenti*

Prasītājs saskaņā ar EK Līguma 230. pantu norāda uz Kopienų sekundāro tiesību aktu un vispārēju tiesību principu pārkā-

pumu, Komisijas pilnvaru nepareizu izmantošanu, kā arī par pamatojuma trūkumu apstrīdētajā lēmumā.

Komisija ar apstrīdēto lēmumu ir samazinājusi Kopienų līdzfinansējumu no ERAF struktūrfonda 2. mērķa programmai 1997.-1999. gadā Ziemeļreinā-Vestfālenē līdz 319 046 236,67 EUR un noraidījusi atlikušās daļas 5 488 569,24 EUR apmērā izmaksu Vācijas iestādēm. Samazināšanas iemesls ir mazāks programmas līdzfinansējums dažos pasākumos un lielāks finansējums citos salīdzinājumā ar indikatīvo finansējuma plānu. Izlīdzinājums neveidojās programmas atsevišķu prioritāšu ietvaros, bet gan programmā kopumā.

Komisija apgalvo, ka finansējuma pārdalīšana esot iespējama tikai starp pasākumiem, nevis starp programmas prioritātēm, tas ir, otrajā gadījumā būtu vajadzīgs jauns Komisijas lēmums. Atbilstoši Komisijas norādītajam, minētais ir piemērojams arī apstiprināto programmu ietvaros gadījumos, kad programmas ietvaros ir faktiski izdevumi, kas nav saistīti ar pieprasījumu palielināt ERAF līdzfinansējumu.

Federālā valdība uzskata pārdalīšanu par objektīvi attaisnotu. Tā apgalvo, ka pārdalīšana, kuras apjoms ir nenozīmīgs, veicināja Kopienų attīstības atbalsta mērķu sasniegšanu. Samazinājumam nav nekāda pamatojuma. Jo īpaši nav attaisnojama ERAF līdzfinansējuma samazināšana ar faktu, ka atbildīgās iestādes un organizācijas Ziemeļreinā-Vestfālenē elastīgi pārvaldīja Kopienų Struktūrfonda indikatīvo finansējuma plānu 2. mērķa teritorijās laika posmā no 01.01.1997. līdz 31.12.1999. Tādēļ izmaksājamā saldo samazinājums ir Kopienų tiesību pārkāpums.

Federālā valdība papildus apgalvo, ka, tā kā Komisija nepieļauj elastīgumu prioritāšu līmenī, kad līdzfinansējuma perioda beigās nav iespējams saņemt formālu Komisijas apstiprinājumu, tā nevēlamā veidā ierobežo dalībvalsts vai atbildīgo iestāžu un organizāciju rīcības brīvību.

#### **Prasība pret Eiropas Kopienų Komisiju, ko Wam spa iesniedza 2004. gada 2. augustā**

(Lieta T-316/04)

(2004/C 262/88)

(tiesvedības valoda - itāļu)

Eiropas Kopienų Pirmās instances tiesā 2004. gada 2. augustā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienų Komisiju, ko cēla Wam spa, ko pārstāv Ernesto Giuliani, advokāts.