

Prasītājas apgalvo, ka sarunas starp CB un NE attiecībā uz darījumu ar vācu vārda akcijām norisa ilga nevis divus gadus, bet ilgākais deviņus mēnešus. Šī laika posma ilgums bija EB un nevis CB ziņā. CB nav bijusi interese vai nodoms liegt EB tos pakalpojumus, ko tā sniedza citiem klientiem.

Tālāk prasītājas norāda, ka sarunās nevarēja neņemt vērā to, ka darījumu ar vācu vārda akcijām norisei attiecībā uz pakalpojumu apmaiņu starp CB un EB nav bijis nekādas nozīmes. Nosakot savu cenu, prasītāji vadījās no principa par vienādu attieksmi pret vienādiem klientiem. EB nav salīdzināma ar to klientu grupu, uz ko norādījusi Komisija savu pārmetumu attiecībā uz diskrimināciju pamatošanai.

Bez tam prasītājas norāda, ka Komisija nekad nav apgalvojusi, ka Clerstream International S.A. Luxembourg (turpmāk tekstā - "CI") ir dominējošu stāvokli ieņemošs uzņēmums. Jau tādēļ vien tā nevarēja ļaunprātīgi izmantot dominējošo stāvokli tirgū. Turklāt lēmumā norobežot attiecīgo tirgu nav nepieciešams. Prasītājas uzskata, ka Komisijas veiktā izšķiršana starp "primārajiem" un "sekundārajiem" pakalpojumiem saistībā ar darījumu norisi ir objektīvi nepamatota un pat pretrunīga. Kliringa un norēķinu pakalpojumiem pastāv tikai viens attiecīgs tirgus. Šajā kopējā kliringa un norēķinu pakalpojumu tirgū CB nav dominējošā stāvokļa. Tādējādi EKL 82. pants neattiecas nedz uz CB, nedz arī uz CI. Lēmums ir atceļams dēļ tā vien, ka tajā nepareizi noteikts tirgus, no kā izriet arī kļūdaina dominējošā stāvokļa noteikšana.

**Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko Maison de l'Europe Avignon Méditerranée iesniedza 2004. gada 26. jūlijā**

**(Lieta T-302/04)**

(2004/C 262/76)

(tiesvedības valoda - franču)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004. gada 26. jūlijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla apvienība Maison de l'Europe Avignon Méditerranée, Avignon (Francija), kuru pārstāv François Martineau, avocat.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- piespriest Komisijai samaksāt kopējo summu 394.066,76 eiro apmērā sakarā ar tās finansiālo saistību neizpildi pret Maison de l'Europe Avignon Méditerranée;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt visus atlīdzināmos izdevumus, kuru kopējā summa ir noteikta 10 000 eiro apmērā.

*Pamati un galvenie argumenti*

Saskaņā ar prasītājas teikto, Komisija kopš 1996. gada ir jau neoficiāli atzinusi to, ka prasītāja ir izveidojusi Info Point Europe. Pēc prasītāja domām, formalizējot situāciju 2000. gadā prasītāja noslēdza līgumu ar Komisiju par Info Point Europe izveidi, tādējādi, pēc prasītājas domām, formalizējot situāciju. 2004. gadā Komisija denonsēja līgumu.

Ar šo prasību prasītāja vēlas panākt līgumsaistību izpildi no Komisijas puses, lai atgūtu maksājumus par no savas puses sniegtajiem pakalpojumiem Komisijas Eiropas informācijas starpniecības misijas ietvaros sniegtajiem pakalpojumiem kopš 1996. gada.

Saskaņā ar prasītājas teikto Komisija nav izpildījusi savas līgumsaistības un ir parādā vairākus nokavējuma procentu maksājumus, maksājumus par Avignon festivāla laikā sniegtajiem pakalpojumiem un centra uzturēšanas izdevumiem, kas ietver Eiropas dokumentāciju kopš 1996. gada.

**Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko European Dynamics SA iesniedza 2004. gada 29. jūlijā**

**(Lieta T-303/04)**

(2004/C 262/77)

(tiesvedības valoda: angļu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesai 2004. gada 29. jūlijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla European Dynamics SA, Atēnas, Grieķija, kuru pārstāv jurists S. Pappas.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas paziņojumu par Līguma piešķiršanu 2003/S249-221337 ESP-DIMA;
- atcelt Komisijas uzaicinājumu uz konkursu PO/2003/192 (ESP-DIMA);
- atcelt Komisijas 2004. gada 4. jūnija Lēmumu, ar kuru European Dynamic's konsorcijs piedāvājums tiek atzīts tikai par otro labāko aiz pirmā veiksmīgā pretendenta;
- atcelt Komisijas 2004. gada 14. jūlija Lēmumu, ar kuru tiek noraidītas prasītājas sūdzības par līguma piešķiršanu;
- piespriest Komisijai atlīdzināt European Dynamic's izdevumus par juridiskajiem pakalpojumiem un citus izdevumus sakarā ar šo prasību.