

PIRMĀS INSTANCES TIESAS SPRIEDUMS

2004. gada 7. jūlijā

lietā T-175/03, Norbert Schmitt pret Eiropas Rekonstrukcijas aģentūru ⁽¹⁾

(Pagaidu darbinieks — Līguma laušana — Eiropas Kopienu pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 47. panta 2. punkta a) apakšpunkts — Līguma noteikumu ievērošana — Tiesiskā palāvība)

(2004/C 239/46)

(Tiesvedības valoda: franču)

Lietā 175/03, Norbert Schmitt, Koellerbach (Vācija), bijušais Eiropas Rekonstrukcijas aģentūras pagaidu darbinieks, ko pārstāv L. Polanz, advokāts, pret Eiropas Rekonstrukcijas aģentūru, ko pārstāv C. Manolopoulos, pārstāvis, kam palīdz J.-N. Louis, advokāte, par prasību atcelt Eiropas Rekonstrukcijas aģentūras lēmumu, ar kuru lauza līgumu ar prasītāju un, pakārtoti, piedzīt zaudējumus, Pirmās instances tiesa, ceturtā palāta, (šādā sastāvā: priekšsēdētājs H. Legal, tiesnese V. Tilli un tiesnesis M. Vilaras, sekretārs I. Natsinas) 2004. gada 7. jūlijā ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- 1) Atcelt Eiropas Rekonstrukcijas aģentūras 2003. gada 25. februāra lēmumu, ar kuru lauza līgumu ar prasītāju.
- 2) Piespriest Eiropas Rekonstrukcijas aģentūrai atlīdzināt izdevumus, ieskaitot tos, kas radušies saistībā ar pagaidu noregulējumu.

⁽¹⁾ OV C 184, 2. 8. 2003.

PIRMĀS INSTANCES TIESAS SPRIEDUMS

2004. gada 29. jūnijā

lietā T-188/03 Joëlle Hivonnet pret Eiropas Savienības Padomi ⁽¹⁾

(Ierēdņi — Pabalsts izglītībai — Piešķiršanas kritēriji — Pamatizglītība — Pirmsskolas izglītības iestāde)

(2004/C 239/47)

(Tiesvedības valoda: franču)

Lietā T-188/03 Joëlle Hivonnet, Eiropas Savienības Padomes ierēdne, kas dzīvo Ņujorkā (ASV), ko pārstāv G. Vandersanden un L. Levi, avocats, pret Eiropas Savienības Padomi (pārstāvji: M. Sims un F. Anton) par lūgumu atzīt par spēkā neesošu Padomes lēmumu, ar kuru tiek atteikts piešķirt prasītājai pabalstu izglītībai viņas meitai 1999./2000. un 2000./2001. pirmsskolas mācību gadam un izņēmuma kārtā šis pabalsts

piešķirts tikai 2001./2002. pirmsskolas mācību gadam, kā arī piešķirt kompensāciju, paredzot piešķirt procentus par termiņa nokavēšanu par summu, kas atbilst šiem pabalstiem, un kompensāciju par šī lēmuma rezultātā nodarīto morālo kaitējumu, Pirmās instances tiesa (tiesnesis N. J. Forwood vienpersoniski); sekretārs I. Natsinas, administrators, 2004. gada 29. jūnijā ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- 1) Prasība tiek noraidīta.
- 2) Puses pašas sedz savus izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 184, 2.8.2003.

PIRMĀS INSTANCES TIESAS PRIEKŠSĒDĒTĀJA RĪKOJUMS

2004. gada 12. maijā

lietā T-198/01 R [III] Technische Glaswerke Ilmenau GmbH pret Eiropas Kopienu Komisiju

(Pagaidu noregulējuma tiesvedība — Valsts atbalsts — Atgūšanas pienākums — Fumus boni juris — Steidzamība — Interesu izsvēršana — Izņēmuma apstākļi)

(2004/C 239/48)

(Tiesvedības valoda: vācu)

Lietā T-198/01 R [III] Technische Glaswerke Ilmenau GmbH, ar sēdekli Ilmenau (Vācija), ko sākotnēji pārstāvēja G. Schohe un C. Arhold, un tad - C. Arhold un N. Wimmer, advokātes, kuras norādīja adresi Luksemburgā, pret Eiropas Kopienu Komisiju (pārstāvji: V. Di Bucci un V. Kreuzschitz), ko atbalsta Schott Glas, ar sēdekli Mayence (Vācija), ko pārstāv U. Soltész, advokāte, par pieteikumu pagarināt termiņu, kādā atliek 2. panta piemērošanu Komisijas 2001. gada 12. jūnija Lēmumā 2002/185/EK par valsts atbalstu, ko Vācijas Federatīvā Republika piešķirusi Technische Glaswerke Ilmenau GmbH (OV L 62, 2002., 30. lpp.), kas šajā lietā noteikts ar Pirmās instances tiesas priekšsēdētāja 2002. gada 4. aprīļa un 2003. gada 1. augusta rīkojumiem, Pirmās instances tiesas priekšsēdētājs 2004. gada 12. maijā izdeva rīkojumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- 1) Līdz sprieduma pasludināšanai pamata lietā atliek 2. panta piemērošanu Komisijas 2001. gada 12. jūnija Lēmumā 2002/185/EK par valsts atbalstu, ko Vācijas Federatīvā Republika piešķirusi Technische Glaswerke Ilmenau GmbH.
- 2) Par izdevumiem, to skaitā tās personas izdevumiem, kas iestājusies lietā, nelemj.