

Saskaņā ar prasītājas teikto, radot starpstruktūru Ainax, kapitāldaļas paliek Volvo kontrolē, tā vietā, lai tās tiktu sadalītas starp Volvo kapitāldaļu turētājiem. Kā turpmāk norāda prasītāja, Renault pieder apmēram 20 % Volvo kapitāldaļu, Renault kontrolē aptuveni 20 % no Ainax, kas savukārt kontrolē apmēram 25 % no Scania. Prasītāja apgalvo, ka tādai šķērķu struktūrai Renault un, netieši, Volvo nodrošina būtisku ietekmi attiecībā uz prasītāju un tās iekšējo komercinformāciju. Saskaņā ar iepriekšminēto, prasītāja nevar rīkoties neatkarīgi no Volvo/ Renault VI grupas.

(¹) Komisijas 2000. gada 1. septembra Lēmums par koncentrācijas atzīšanu par saderīgu ar kopējo tirgu (Lieta Nr. IV/M. 1980-3* VOLVO/RENAULT V.I.) saskaņā ar Padomes Regulu (EEK) Nr. 4064/89 (OV C 301, 23.lpp.)

(²) Padomes 1989. gada 21. decembra Regula (EEK) Nr. 4064/89 par uzņēmumu koncentrācijas kontroli (OV 1990. L 257, 13. lpp.)

Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko Philippe Combescot iesniedza 2004. gada 21. jūnijā

(Lieta T-249/04)

(2004/C 217/59)

(Tiesvedības valoda: itāļu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004.gada 21.jūlijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla Philippe Combescot, kuru pārstāv Alberto Mariati un Viola Messa.

Prasītāja prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- Atzīt Combescot augstākstāvošo ierēdņu uzvedības pilnīgu nelikumību un tās ietekmi uz viņa profesionālo dzīvi un karjeru, kā arī uz viņa veselības stāvokli, un sekojoši atzīt viņa tiesības uz palīdzību, ko paredz Civildienesta noteikumu 24. pants
- Atzīt par nelikumīgu karjeras attīstības ziņojumu, kam pamatā ir starp prasītāju un viņa hierarhiski augstākstāvošo priekšnieku pastāvošais nopietnais un nelabojamais naidīgums
- Atzīt Combescot tiesības uz nodarīto zaudējumu atlīdzību, ko veido morālais kaitējums un kaitējums viņa profesionālajai dzīvei, kā apmēram jātiekt noteiktam ne mazāk kā 1000 eiro.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs šajā lietā apgalvo, ka laikā, kad viņš pildīja konsultanta pienākumus Komisijas delegācijā Gvatemalā, viņa tiešais hierar-

hiski augstākstāvošais priekšnieks viņu pakļāva draudiem, iebiedēšanai un personiskiem un profesionāliem pazemojumiem. Kopumā runa ir par diskriminējošu darbību virkni, kas ir kaitējusi prasītāja profesionālajai darbībai un kam bijusi nopietna ietekme uz viņa veselības stāvokli.

Palīdzības lūguma noraidījums saskaņā ar Civildienesta noteikumu 24.pantu tādējādi uzskatams par tiesiski nepamatotu. Turklāt arī karjeras attīstības ziņojums par attiecīgo laika periodu uzskatāms par nelikumīgu.

Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko Philippe Combescot iesniedza 2004. gada 21. jūnijā

(Lieta T-250/04)

(2004/C 217/60)

(Tiesvedības valoda: itāļu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004. gada 21. jūnijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla Philippe Combescot, kuru pārstāv Alberto Maritati un Viola Messa, avvocati.

Prasītāja prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- atzīt par prettiesisku lēmumu, ar kuru ir noraidīts prasītāja pieteikums piedalīties konkursā uz delegācijas vadītāja amatu Kolumbijā, par kuru darīts zināms 2003. gada 28. maija paziņojumā par vakanci (COM/091/03); attiecīgi atzīt konkursu un sekojošo un ar to saistīto lēmumu par ieceļšanu amatā par spēkā neesošu; atzīt, ka ir nodarīts kaitējums Philippe Combescot tēlam un profesionālajai reputācijai un ka nelikumīgajam lēmumam par viņa izslēgšanu no konkursa ir bijusi nopietna ietekme uz viņa garīgo līdzsvaru; piešķirt Philippe Combescot kaitējuma kompensāciju EUR 100 000 apmērā.

Pamati un galvenie argumenti:

Šajā lietā prasītājs apstrīd atbildētājas atteikumu pieļaut konkursam prasītāja pieteikumu vakantajai Delegācijas vadītāja Kolumbijā pozīcijai.

Savas prasības atbalstam prasītājs atsauca uz:

- paziņojuma par vakanci noteikumu pārkāpumu tajā, ka iemesls, kāpēc viņa pieteikums tika noraidīts (fakts, ka viņam nebija divu gadu pieredzes kā nodaļas vadītājam), minētajā paziņojumā par vakanci nebija norādīts;