

4. Ar ceturto prasības pamatu tiek apgalvots, ka ar apstrīdēto regulu esot pārkāpts samērīguma princips.
5. Ar piekto prasības pamatu tiek apgalvots, ka ar apstrīdēto regulu esot pārkāpti tiesiskās drošības princips un pārredzamības princips.

- (¹) Komisijas Regula (ES) 2023/334 (2023. gada 2. februāris), ar ko Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 396/2005 II un V pielikumu groza attiecībā uz klotianidīna un tiametoksāma maksimālajiem atlieku līmeņiem konkrētos produktos vai uz tiem (OV 2023, L 47, 29. lpp.).
- (²) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 396/2005 (2005. gada 23. februāris), ar ko paredz maksimāli pieļaujamās pesticīdu atlieku līmeņus augu un dzīvnieku izcelsmes pārtikā un barībā un ar ko groza Padomes Direktīvu 91/414/EEK (OV 2005, L 70, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2023. gada 29. maijā – Tsakiris/EUIPO – Tsakiris-Protypos Viomichania
Trofimon-Snacks AVEE (“Le Petit Déjeuner TSAKIRIS FAMILY”)**

(Lieta T-303/23)

(2023/C 286/39)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Tsakiris Anonymi Etaireia Paragogis & Emporias Trofimon (Saloniki, Grieķija) (pārstāvis: A. Papaspyropoulos, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Tsakiris-Protypos Viomichania Trofimon-Snacks-AVEE (Atalanti, Grieķija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme (“Le Petit Déjeuner TSAKIRIS FAMILY”)

Process EUIPO: Spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2023. gada 16. marta lēmums lietā R 1012/2020-1

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 pārkāpums.

Prasība, kas celta 2023. gada 23. maijā – Fest/Parlaments

(Lieta T-305/23)

(2023/C 286/40)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Nicolaus Fest (Zagreba, Horvātija) (pārstāvis: G. Seidel, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt Eiropas Parlamenta 2023. gada 14. marta lēmumu P9_TA(2023) 0061) par pieprasījumu atcelt *Nicolaus Fest* imunitāti (2022/2056(IMM)), ar kuru ticis apstiprināts *Ilana Cîcurel* izstrādātais ziņojums (A9-0055/2023), par spēkā neesošu.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza divus pamatus.

1. Protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā⁽¹⁾ 8. panta pārkāpums

Prasītājs apgalvo, ka viņam inkriminētie izteikumi bija daļa no Parlamenta debatēm par bērnu aizsardzību, kas notika Eiropas Parlamenta plenārsēdē, un ka uz tiem attiecas vispārējās intereses un Eiropas Parlamenta deputātu vārda brīvība. Tvīts, par kuru viņam tika izteikts pārmetums, esot atbilde uz kāda Vācijas Bundestāga bijušā deputāta tvītu, kurš tieši attiecas uz prasītājam adresēto pārmetumu parlamentārās debatēs. Prasītājs uzskata, ka Eiropas Parlaments nedrīkst atcelt viņa imunitāti minēto iemeslu dēļ.

2. *Fumus persecutionis* esamība

Prasītājam ir aizdomas, ka Berlīnes prokuratūra, kura ir veikusi vajāšanu, šajā lietā ir rīkojusies tikai tādēļ, lai kaitētu politiskajam pretiniekam vai, lai atbilstos par neveiksmēm iepriekšējās tiesvedībās.

⁽¹⁾ Protokols (Nr. 7) par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā (OV 2012, C 326, 266. lpp.).

Prasība, kas celta 2023. gada 26. maijā – *British American Tobacco Polska Trading*/Komisija

(Lieta T-311/23)

(2023/C 286/41)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o.* (Varšava, Polija) (pārstāvji: L. Van den Hende, M. Schonberg un J. Penz-Evren, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Eiropas Komisijas 2023. gada 20. marta lēmumu, ar kuru netieši noraidīti prasītāja lūgumi par piekļuvi dokumentiem, kas ietverti pieprasījumā EASE 2022/6296, kurš iesniegts saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem⁽¹⁾ 8. panta 3. punktu;

- piespriest atbildētājai atlīdzināt prasītāja tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.