

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt atlases procedūru EXT/22/08/AD6/DTD-Biznesa analītiķis;
- pakārtoti – atcelt Atlases komitejas 2022. gada 30. jūnija lēmumu, kas pieņemts atlases procesā EXT/22/08/AD6/DTD-Biznesa analītiķis, par prasītāja kandidatūras tālāku nevirzīšanu tā galīgajā noformējumā pēc tam, kad *EUIPO* 2023. gada 16. janvārī noraidīja prasītāja sūdzību atbilstoši 2022. gada 28. septembra Civildienesta noteikumu 90. panta 2. punktam;
- piespriest *EUIPO* samaksāt prasītājam adekvātu kompensāciju, kuras apmēru noteiks Tiesa pēc saviem ieskatiem, par morālo un nemantisko kaitējumu, kas prasītājam radīts atlases procesa EXT/22/08/AD6/DTD-Biznesa analītiķis atlases komisijas lēmuma dēļ, un
- piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatošanai prasītājs izvirza divus tiesību pamatus.

1. Pirmais pamats ir balstīts uz apgalvojumu, ka *EUIPO* ir pārkāpis Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725⁽¹⁾ 4. panta 1. punkta a), d) un f) apakšpunktu un 2. punktu, 17. panta 3. punktu un 33. panta b) punktu, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679⁽²⁾ 5. panta 1. punkta a), d) un f) apakšpunktu un 2. punktu, 15. panta 3. punktu un 32. panta 1. punkta b) apakšpunktu un paziņojumu par vakanci.
 - Prasītājs pamato savu prasījumu, it īpaši apgalvojot, ka *EUIPO* jeb, attiecīgi, atlases komiteja, nav pienācīgi izvērtējusi viņa piemērotību amatam, jo nav izmantojusi pēdējās viņa iesniegto dokumentu versijas.
2. Otrais pamats ir balstīts uz apgalvojumu, ka atlases komiteja ir pieļāvusi būtisku kļūdu vērtējumā, nepiešķirot maksimāli iespējamus vērtējuma punktus viņa atbildēm uz 1.–5. jautājumu spēju jomā.
 - Viņš pamato savu prasījumu, uzsverot un izskaidrojot spējas un pieredzi, ko viņš ir norādījis, atbildot uz šiem jautājumiem.

(¹) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV 2018, L 295, 39. lpp.).

(²) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula; OV 2016, L 116, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2023. gada 3. maijā – LW/Komisija

(Lieta T-232/23)

(2023/C 261/52)

Tiesvedības valoda: angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: LW (pārstāvji: S. Birenbaum-De Guchteneere un M. Tournay, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt novērtējuma ziņojumu par 2020. gadu;
- ciktāl nepieciešams, atcelt apelācijas novērtētāja 2022. gada 13. jūlija lēmumu, ar ko apstiprināts novērtējuma ziņojums par 2020. gadu un noraidīta 2022. gada 11. marta apelācija (reģistrēta ar Nr. 507857);
- ciktāl nepieciešams, atcelt iecelējinstiucijas 2023. gada 24. janvāra lēmumu, ar ko noraidīta sūdzība, kura iesniegta ar 2022. gada 7. septembra paziņojumu (reģistrēta ar Nr. R/422/22);
- piespriest atlīdzināt nodarīto nemantisko kaitējumu;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumā prasītājs izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts Civildienesta noteikumu 43. pants un Komisijas 2013. gada 16. decembra Lēmuma, ar ko paredz vispārīgus noteikumus Civildienesta noteikumu 43. panta īstenošanai un īsteno Civildienesta noteikumu 44. panta pirmo daļu (C(2013) 8985), 2. panta 3. punkts, kā arī tā 5., 6. un 7. pants, ir pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā, ir nepamatoti izmantotas pilnvaras un nav ievērots labas pārvaldības princips.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts LESD 296. pants, Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta 2. punkts un Civildienesta noteikumu 25. pants, nav izpildīts pienākums norādīt pamatojumu, ir pieļauta acīmredzama kļūda un nav ievērots labas pārvaldības princips.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka nav ievērots samērīguma princips.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 21. panta 1. punkts un Civildienesta noteikumu 1.d panta 1. punkts un nav izpildīts rūpības pienākums.

Prasība, kas celta 2023. gada 15. maijā – *Acampora u.c./Komisija*

(Lieta T-261/23)

(2023/C 261/53)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Roberto Acampora* (Neapole, Itālija) un citi 172 prasītāji (pārstāve: *E. Iorio*, advokāte)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Eiropas Komisijas 2023. gada 27. janvāra skaidri izteikto lēmumu (EMPL.C.1/BPM/kt (2023) 633265), ar kuru ir noraidīts pieteikums GestDem n. 2022/0263 iepazīties ar 2022. gada 15. jūlija atkārtoto brīdinājuma vēstuli, ko Eiropas Komisija nosūtījusi Itālijas Republikai, kā arī tai sekojošo šīs dalībvalsts atbildi pārkāpuma procedūrā 2016/4081 par goda tiesnešu darba nosacījumus noteicošā Itālijas tiesiskā regulējuma saderīgumu ar Eiropas Savienības tiesībām, kā arī Itālijas atbildi uz to;
- atcelt Eiropas Komisijas implicīto 2023. gada 15. marta lēmumu, ar kuru ir noraidīts atkārtotais pieteikums attiecībā uz skaidri pieņemto lēmumu un kurā ir teikts, ka administratīvu apsvērumu dēļ Komisija nespējot nedz atbildēt uz atkārtoto pieteikumu, nedz norādīt, vai un kad varētu tikt dota skaidri izteikta atbilde;
- piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus gadījumā, ja tā neatzīs prasību.