

Prasība, kas celta 2023. gada 2. maijā – Hitit Seramik/Komisija

(Lieta T-230/23)

(2023/C 223/50)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Hitit Seramik Sanayi ve Ticaret AŞ (Maslak, Turcija) (pārstāvji: A. Willems un B. Natens, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Tiesai ir šādi:

- atzīt prasību par pieņemamu;
- atcelt Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2023/265 (2023. gada 9. februāris), ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu Indijas un Turcijas izcelsmes keramikas flīžu importam ⁽¹⁾, un
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka izmantojot neatbilstošas ražošanas izmaksas, lai noteiktu konkrētu ražojumu normālo vērtību, ar Regulu 2023/265 esot pārkāpts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 ⁽²⁾ 2. panta 3. punkts, 2. panta 5. punkta pirmais teikums un 2. panta 10. punkts, kā arī tajā esot pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka nepielāgojot normālo vērtību inflācijai, ar Regulu 2023/265 esot pārkāpts Regulas 2016/1036 2. panta 10. punkta k) apakšpunkts un 2. panta 10. punkta pirmais teikums, kā arī tajā esot pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka, aprēķinot pārmērīgu dempinga starpību un uzliekot pārmērīgu antidempinga maksājumu, ar Regulu 2023/265 esot pārkāpts Regulas 2016/1036 2. panta 12. punkts un 9. panta 4. punkta otrā daļa.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka, nonākot pie secinājumiem, kas nav pamatoti ar faktiem, ar Regulu 2023/265 esot pārkāpts Regulas 2016/1036 3. panta 2., 5. un 6. punkts kopsakarā ar 17. panta 1. punktu, kā arī tajā esot pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā.

⁽¹⁾ Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2023/265 (2023. gada 9. februāris), ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu Indijas un Turcijas izcelsmes keramikas flīžu importam (OV 2023, L 41, 1. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/1036 (2016. gada 8. jūnijs) par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis (OV 2016, L 176, 21. lpp.).

Prasība, kas celta 2023. gada 3. maijā – Akgün Seramik u.c./Komisija

(Lieta T-231/23)

(2023/C 223/51)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Akgün Seramik Sanayi ve Ticaret AŞ (Pazaryeri, Turcija) un 14 citi prasītāji (pārstāvji: F. Di Gianni, A. Scalini un G. Coppo, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2023/265 (2023. gada 9. februāris), ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu Indijas un Turcijas izcelsmes keramikas flīžu importam ⁽¹⁾ (turpmāk tekstā – “apstrīdētā regula”), ciktāl tā attiecas uz prasītājiem;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ar apstrīdēto regulu esot pārkāpts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 ⁽²⁾ (turpmāk tekstā – “pamatregula”) 3. pants, ciktāl Komisija, secinot, ka Savienības ražošanas nozarei ir nodarīts būtisks kaitējums, esot pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ar apstrīdēto regulu esot pārkāpts pamatregulas 3. panta 6. punkts, ciktāl Komisija, secinot, ka imports no attiecīgajām valstīm ir radījis kaitējumu Savienības vadošai ražošanas nozarei, esot pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka ar apstrīdēto regulu esot pārkāpts pamatregulas 4. panta 1. punkts, ciktāl Komisija kaitējuma analīzi ir veikusi, nebalstīdamas uz Savienības kopējā ražošanas apjoma lielāko daļu pamatregulas 4. panta 1. punkta kopsakarā ar PTO Antidempinga nolīguma 4. panta 1. punktu izpratnē.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka ar apstrīdēto regulu esot pārkāpts pamatregulas 2. panta 9. un 10. punkts, ciktāl, pirmkārt, Komisija no eksporta cenas esot kļūdaini atskaitījusi ar *Bien & Qua's* saistītā tirgotāja tirdzniecības izmaksas, vispārējās un administratīvās izmaksas, kā arī peļņu un, otrkārt, Komisija, nepiemērojot šos pašus atskaitījumus normālajai vērtībai, neesot veikusi taisnīgu salīdzinājumu.

⁽¹⁾ Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2023/265 (2023. gada 9. februāris), ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu Indijas un Turcijas izcelsmes keramikas flīžu importam (OV 2023, L 41, 1. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/1036 (2016. gada 8. jūnijs) par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis (OV 2016, L 176, 21. lpp.).

Prasība, kas celta 2023. gada 4. maijā – Gutseriev/Padome

(Lieta T-233/23)

(2023/C 223/52)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Mikail Safarbekovich Gutseriev (Maskava, Krievija) (pārstāvis: B. Kennelly un J. Pobjoy, barristers, un D. Anderson, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- saskaņā ar LESD 263. pantu atcelt (i) Padomes Lēmumu (KĀDP) 2023/421 (2023. gada 24. februāris), ar ko groza Lēmumu 2012/642/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Baltkrievijā un Baltkrievijas iesaistīšanos Krievijas agresijā pret Ukrainu (OV 2023, L 61, 41. lpp.) un (ii) Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2023/419 (2023. gada 24. februāris), ar ko īsteno 8.a pantu Regulā (EK) Nr. 765/2006 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Baltkrievijā un Baltkrievijas iesaistīšanos Krievijas agresijā pret Ukrainu (OV 2023, L 61, 20. lpp.), ciktāl tie attiecas uz prasītāju (turpmāk tekstā kopā – “apstrīdētie 2023. gada akti”);