

Priekšmets

Ar prasību, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu, prasītāja lūdz atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas pirmās padomes 2022. gada 22. jūnija lēmumu lietā R 2107/2021-1.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Sanity Group GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 408, 24.10.2022.

Vispārējās tiesas 2023. gada 7. jūnija spriedums – Laboratorios Ern/EUIPO – BRM Extremities (“BIOPLAN”)

(Lieta T-543/22) (¹)

(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības vārdiska preču zīmes “BIOPLAN” reģistrācijas pieteikums – Agrāka valsts vārdiska preču zīme “BIOPLAK” – Relatīvs atteikuma pamats – Preču līdzības neesamība – Sajaukšanas iespējas neesamība – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2023/C 261/50)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Laboratorios Ern, SA (Barselona, Spānija) (pārstāve: S. Correa Rodríguez, advokāte)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: J. Ivanauskas)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniecē: BRM Extremities Srl (Milāna, Itālija)

Priekšmets

Ar prasību, kas pamatota ar LESD 263. pantu, prasītāja lūdz atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas piektās padomes 2022. gada 6. jūnija lēmumu lietā R 2147/2021-5.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(¹) OV C 408, 24.10.2022.

Prasība, kas celta 2023. gada 26. aprīlī – WS/EUIPO

(Lieta T-221/23)

(2023/C 261/51)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: WS (pārstāvis: H. Tettenborn, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt atlases procedūru EXT/22/08/AD6/DTD-Biznesa analītiķis;
- pakārtoti – atcelt Atlases komitejas 2022. gada 30. jūnija lēmumu, kas pieņemts atlases procesā EXT/22/08/AD6/DTD-Biznesa analītiķis, par prasītāja kandidatūras tālāku nevirzīšanu tā galīgajā noformējumā pēc tam, kad *EUIPO* 2023. gada 16. janvārī noraidīja prasītāja sūdzību atbilstoši 2022. gada 28. septembra Civildienesta noteikumu 90. panta 2. punktam;
- piespriest *EUIPO* samaksāt prasītājam adekvātu kompensāciju, kuras apmēru noteiks Tiesa pēc saviem ieskatiem, par morālo un nemantisko kaitējumu, kas prasītājam radīts atlases procesa EXT/22/08/AD6/DTD-Biznesa analītiķis atlases komisijas lēmuma dēļ, un
- piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatošanai prasītājs izvirza divus tiesību pamatus.

1. Pirmais pamats ir balstīts uz apgalvojumu, ka *EUIPO* ir pārkāpis Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725 ⁽¹⁾ 4. panta 1. punkta a), d) un f) apakšpunktu un 2. punktu, 17. panta 3. punktu un 33. panta b) punktu, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679 ⁽²⁾ 5. panta 1. punkta a), d) un f) apakšpunktu un 2. punktu, 15. panta 3. punktu un 32. panta 1. punkta b) apakšpunktu un paziņojumu par vakanci.
 - Prasītājs pamato savu prasījumu, it īpaši apgalvojot, ka *EUIPO* jeb, attiecīgi, atlases komiteja, nav pienācīgi izvērtējusi viņa piemērotību amatam, jo nav izmantojusi pēdējās viņa iesniegto dokumentu versijas.
2. Otrais pamats ir balstīts uz apgalvojumu, ka atlases komiteja ir pieļāvusi būtisku kļūdu vērtējumā, nepiešķirot maksimāli iespējamus vērtējuma punktus viņa atbildēm uz 1.–5. jautājumu spēju jomā.
 - Viņš pamato savu prasījumu, uzsverot un izskaidrojot spējas un pieredzi, ko viņš ir norādījis, atbildot uz šiem jautājumiem.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV 2018, L 295, 39. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula; OV 2016, L 116, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2023. gada 3. maijā – LW/Komisija

(Lieta T-232/23)

(2023/C 261/52)

Tiesvedības valoda: angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: LW (pārstāvji: S. Birenbaum-De Guchteneere un M. Tournay, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija