

## Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpta Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2020/2092 (2020. gada 16. decembris) (turpmāk tekstā – “Nosacītības regula”) <sup>(2)</sup>, pienākums norādīt atbilstošu pamatojumu, samērīguma princips, ES Pamattiesību hartas 16. pants un Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2018/1046 (2018. gada 18. jūlijs) <sup>(3)</sup>.  
  
— Prasītāja apgalvo, ka Komisija un Padome i) neesot pierādījušas pārkāpuma saistību ar ES budžeta pareizu finanšu pārvaldību vai ES finanšu interešu aizsardzību un patiesu saikni starp pārkāpumu un nopietnu risku ietekmēt ES budžeta pareizu finanšu pārvaldību vai ES finanšu interešu aizsardzību; un ii) neesot pierādījušas pasākuma samērīgumu saskaņā ar Nosacītības regulas 5. panta 3. punktu. Turklāt prasītājas ieskatā Komisija un Padome esot pieļāvušas kļūdas vērtējumā, pārkāpušas Nosacītības regulu un neesot izpildījušas pienākumu norādīt atbilstošu pamatojumu šajā ziņā.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpts nevainīguma prezumpcijas princips un vienlīdzīgas attieksmes un diskriminācijas aizlieguma princips.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka neesot ievērotas tiesības darboties neizkropļotā tirgū (ES Pamattiesību hartas 16. pants kopsakarā ar LESD 101.–108. pantu).
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka esot pieļauts tiesiskās drošības, tiesiskās palāvības un būtisku procedūras noteikumu principa pārkāpums.

Pirmā, otrā un ceturtnā pamata kontekstā prasītāja izvirza arī iebildi par prettiesiskumu attiecībā uz Nosacītības regulu, ja šī regula izslēdz individuālus atbrīvojumus no apstrīdētā lēmuma piemērošanas.

<sup>(1)</sup> Padomes Īstenošanas lēmums (ES) 2022/2506 (2022. gada 15. decembris) par pasākumiem Savienības budžeta aizsardzībai pret tiesiskuma principu pārkāpumiem Ungārijā (OV 2022, L 325, 94. lpp.).

<sup>(2)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2020/2092 (2020. gada 16. decembris) par vispārēju nosacītības režīmu Savienības budžeta aizsardzībai (OV 2020, L 433I, 1. lpp.).

<sup>(3)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2018/1046 (2018. gada 18. jūlijs) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 (OV 2018, L 193, 1. lpp.).

## Prasība, kas celta 2023. gada 17. aprīlī – *Domingo Alonso Group/EUIPO – Ald Automotive un Salvador Caetano Auto (“my CARFLIX”)*

(Lieta T-200/23)

(2023/C 235/58)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – spāņu*

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Domingo Alonso Group, SL* (Laspalmasa de Grankanārija, Spānija) (pārstāvis: *J. García Domínguez*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

Citas procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībnieces: *Ald Automotive, SA* (Majadahonda, Spānija), *Salvador Caetano Auto (SGPS), SA* (Vila Nova de Gaia, Portugāle)

### Informācija par procesu *EUIPO*

Strīdus preču zīmes īpašnieces: prasītāja Vispārējā tiesā *Domingo Alonso Group, SL* un otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībniiece *Salvador Caetano Auto (SGPS), SA*

Strīdus preču zīme: grafiska preču zīme “my CARFLIX” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 18 124 505

Process EUIPO: anulēšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2022. gada 24. oktobra lēmums lietā R 2213/2021-5

### Prasījumi

Prasītāja lūdz Vispārējo tiesu atcelt apstrīdēto lēmumu un piespriest atbildētājam atlīdzināt ar šo prasību, kā arī procesu EUIPO Apelācijas piektajā padomē saistītos izdevumus.

### Izvirzītais pamats:

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 60. panta 1. punkta saistībā ar 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2023. gada 20. aprīlī – Laboratorios Ern/EUIPO – Cannabinoids Spain (“Sanoid”)**

**(Lieta T-206/23)**

(2023/C 235/59)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – spāņu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Laboratorios Ern, SA (Barselona, Spānija) (pārstāve: T. González Martínez, advokāte)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: Cannabinoids Spain SLU (Kordoba, Spānija)

### Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “Sanoid” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 091 726

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2023. gada 3. februāra lēmums apvienotajās lietās R 1024/2022-5 un R 1036/2022-5

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- noraidīt Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 18 091 726 “Sanoid” attiecībā uz 3., 5., 31., 32., 35., 41., 42. un 44. klasi;
- piespriest EUIPO un, ja piemērojams, personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Izvirzītais pamats

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

---