

3. Ar trešo prasības pamatu tiek apgalvots, ka atbildētāju rīcība ir bijusi cēlonis prasītājas un tās Luksemburgas meitasuzņēmuma uzņēmējdarbības piespiedu pārtraukšanai. Vēlāka pašlikvidācija esot bijusi neizbēgams pasākums, lai mazinātu kaitējumu.

Prasība, kas celta 2023. gada 26. februārī – SBK Art/Padome

(Lieta T-102/23)

(2023/C 134/24)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: SBK Art OOO (Maskava, Krievija) (pārstāvji: G. Lansky un P. Goeth, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- saskaņā ar LESD 263. pantu, 275. panta 2. punktu un 277. pantu atzīt, ka Padomes Lēmuma Nr. 2014/145/KĀDP⁽¹⁾, kurā grozījumi izdarīti ar Padomes Lēmumu Nr. 2022/2477/KĀDP⁽²⁾, 2. panta 1. punkta pēdējais apakšpunkts un Padomes Regulas (ES) Nr. 269/2014⁽³⁾, kurā grozījumi izdarīti ar Padomes Regulu (ES) 2022/1905⁽⁴⁾, 3. panta 1. punkta pēdējais apakšpunkts nav piemērojami;
- papildus iepriekš minētajam vai neatkarīgi no tā saskaņā ar LESD 263. pantu atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2022/2477 (2022. gada 16. decembris), ar kuru groza Lēmumu 2014/145/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība, kā arī Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2022/2476 (2022. gada 16. decembris), ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr. 269/2014 par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība⁽⁵⁾, ciktāl šie akti attiecas uz prasītāju;
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus saskaņā ar Reglamenta 134. pantu.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja saskaņā ar LESD 263. un 277. pantu apgalvo, ka apstrīdētajos aktos ir pieļauta i) ES sekundāro tiesību piemērošana, kas ir pretrunā Līgumiem un tiesiskumam, ii) prasītājas procesuālo tiesību prettiesisks pārkāpums, iii) nesamērīgums, iv) kļūda vērtējumā un v) pienākuma norādīt pamatojumu prettiesisks pārkāpums; tāpēc apstrīdētie kritēriji nav piemērojami un apstrīdētie akti ir jāatceļ tiktāl, ciktāl tie skar prasītāju.

⁽¹⁾ OV 2014, L 78, 16. lpp.

⁽²⁾ OV 2022, L 322I, 466. lpp.

⁽³⁾ OV 2014, L 78, 6. lpp.

⁽⁴⁾ OV 2022, L 259I, 76. lpp.

⁽⁵⁾ OV 2022, L 322I, 318. lpp.

**Prasība, kas celta 2023. gada 28. februārī – Iceland Foods/EUIPO – Íslandsstofa (Promote Iceland) u.c.
("ICELAND")**

(Lieta T-105/23)

(2023/C 134/25)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Iceland Foods Ltd (Deeside, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji: G. Vos, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Íslandsstofa (Promote Iceland) (Reikjavika, Islande), Iceland, SA – Business Iceland (Reikjavika)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā

Strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme "ICELAND" – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 2 673 374

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO paplašinātās Apelācijas padomes 2022. gada 15. decembra lēmums lietā R 1238/2019-G

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- nodot lietu atpakaļ EUIPO;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus un piespriest Íslandsstofa (Promote Iceland), Icelandic Ministry for Foreign Affairs un SA – Business Iceland atlīdzināt izdevumus, kas radušies procesos Anulēšanas nodaļā un Apelācijas padomē.

Izvirzītie pamati:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2023. gada 28. februārī – Iceland Foods/EUIPO – Icelandic Trademark ("Iceland")

(Lieta T-106/23)

(2023/C 134/26)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Iceland Foods Ltd (Deeside, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji: G. Vos, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Icelandic Trademark Holding ehf (Reikjavika, Islande)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā

Strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme "Iceland" baltā, sarkanā, oranžā un dzeltenā krāsā – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 11 565 736

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO paplašinātās Apelācijas padomes 2022. gada 15. decembra lēmums lietā R 1613/2019-G