

**Prasība, kas celta 2023. gada 9. februārī – Ilovepdf/EUIPO (“ILOVEPDF”)****(Lieta T-60/23)**

(2023/C 112/59)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Lietas dalībnieki***Prasītāja: Ilovepdf, SL* (Barselona, Spānija) (pārstāvis: *J. Oriol Asensio*, advokāts)*Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)***Informācija par procesu EUIPO***Strīdus preču zīme: vārdiskas preču zīmes “ILOVEPDF” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 142 577**Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2022. gada 18. novembra lēmums lietā R 641/2021-5***Prasījumi**

Prasītāja lūdz Vispārējai tiesai atcelt apstrīdēto lēmumu (kā arī 2021. gada 12. februāra strīdīgo lēmumu) un pieņemt jaunu lēmumu, aizstājot iepriekšējos lēmumus, lai turpinātu pieteiktā apzīmējuma publicēšanas Eiropas Savienības Preču zīmju biļetenā procedūru nolūkā piešķirt reģistrāciju apzīmējumam “ILOVEPDF”, piespriežot EUIPO radušos izdevumus un to nodevu atlīdzību, kas EUIPO ir samaksātas par EUIPO Apelācijas padomē iesniegto apelācijas sūdzību.

**Izvirzītie pamati:**

- būtiska iepriekšēja procesuāla jautājuma neizskatīšana attiecībā uz lēmumu pārskatīšanu un vēlāku noraidījumu motīvu atkārtošānu, kas neesot iekļauts EUIPO Apelācijas padomes lēmumā;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 3. punkta pārkāpums.
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 94. panta pārkāpums.

**Prasība, kas celta 2023. gada 10. februārī – Ona Investigación/EUIPO – Formdiet (“BIOPÔLE”)****(Lieta T-61/23)**

(2023/C 112/60)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – spāņu

**Lietas dalībnieki***Prasītāja: Ona Investigación, SL* (Madride, Spānija) (pārstāve: *T. Villate Consonni*, advokāte)*Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)**Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: Formdiet, SA* (Alcarras, Spānija)**Informācija par procesu EUIPO***Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece*

*Strīdus preču zīme*: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “BIOPÔLE” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 157 716

Process *EUIPO*: iebildumu process

*Apstrīdētais lēmums*: *EUIPO* Apelācijas piektās padomes 2022. gada 15. novembra lēmums lietā R 1097/2022-5

### **Prasījumi**

Prasītāja lūdz Vispārējo tiesu taisīt spriedumu, apmierinot prasītājas prasījumus un noraidot apstrīdētās preču zīmes reģistrācijas pieteikumu.

### **Izvirzītais pamats**

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

---

### **Prasība, kas celta 2023. gada 13. februārī – Aesculap/*EUIPO* – Aeneas (“AESKUCARE Food Intolerance”)**

**(Lieta T-64/23)**

(2023/C 112/61)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu*

### **Lietas dalībnieki**

*Prasītāja*: Aesculap AG (Tuttlingen, Vācija) (pārstāvis: N. Hebeis, advokāts)

*Atbildētājs*: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

*Otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībniece*: Aeneas GmbH & Co. KG (Wendelsheim, Vācija)

### **Informācija par procesu *EUIPO***

*Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja*: otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībniece

*Strīdus preču zīme*: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “AESKUCARE Food Intolerance” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 17 918 102

Process *EUIPO*: iebildumu process

*Apstrīdētais lēmums*: *EUIPO* Apelācijas otrās padomes 2022. gada 29. novembra lēmums lietā R 21/2022–2

### **Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu, ciktāl tika atcelts *EUIPO* Iebildumu nodaļas 2021. gada 30. novembra lēmums un noraidīti iebildumi attiecībā uz pieteiktajām precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 5., 42. un 44. klasē;
- piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus tiesvedībā Vispārējā tiesā un personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt procesā *EUIPO* radušos izdevumus.

### **Izvirzītais pamats:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 5. punkta pārkāpums.
-