

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2023. gada 9. maijā iesniedza Bundesgerichtshof (Vācija) –  
ENGIE Deutschland GmbH/Landesregulierungsbehörde beim Sächsischen Staatsministerium für  
Wirtschaft, Arbeit und Verkehr**

**(Lieta C-293/23, ENGIE Deutschland)**

(2023/C 286/24)

Tiesvedības valoda – vācu

### Iesniedzējtiesa

Bundesgerichtshof

### Pamatlietas puses

Prasītāja: ENGIE Deutschland GmbH

Atbildētāja: Landesregulierungsbehörde beim Sächsischen Staatsministerium für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr

Citi lietas dalībnieki: Zwickauer Energieversorgung GmbH, Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen

### Prejudiciālais jautājums

Vai Direktīvas 2019/944 <sup>(1)</sup> 2. panta 28. un 29. punkts, 30. pants un nākamie panti nepieļauj tādu noteikumu kā EnWG (Gesetz über die Elektrizitäts- und Gasversorgung – Energiewirtschaftsgesetz) [Elektroenerģijas un gāzes apgādes likums] 3. panta 24.a) punktu kopsakarā ar 16) punktu, kas nosaka, ka energoapgādes iekārtas operatoram nav saistoši sadales sistēmas operatoram noteiktie pienākumi, ja tas līdzšinējās sadales sistēmas vietā ierīko un uztur energoiekārtu, lai ar koģenerācijas stacijā saražotu elektroenerģiju apgādātu vairākus daudzdzīvokļu namus ar maksimāli 200 izīrētiem mājokļiem un pārvadītās enerģijas daudzumu līdz 1 000 megavatstundām gadā, turklāt energoiekārtas ierīkošanas un ekspluatācijas izmaksas sedz galalietotāji (īrnieki) kā daļu no ikmēneša abonēšanas maksas, kas visiem jāmaksā par piegādāto siltumu, un operators saražoto elektroenerģiju pārdod īrniekiem?

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/944 (2019. gada 5. jūnijs) par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz elektroenerģijas iekšējo tirgu un ar ko groza Direktīvu 2012/27/ES (OV 2019, L 158, 125. lpp.).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2023. gada 9. maijā iesniedza Bayerischer  
Anwaltsgerichtshof (Vācija) – Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft UG/Rechtsanwaltskammer München**

**(Lieta C-295/23, Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft)**

(2023/C 286/25)

Tiesvedības valoda – vācu

### Iesniedzējtiesa

Bayerischer Anwaltsgerichtshof

### Pamatlietas dalībnieki

Prasītāja: Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft UG

Atbildētāja: Rechtsanwaltskammer München

Pieaicinātās personas: SIVE Beratung und Beteiligung GmbH, advokāts Dr. Daniel Halmer

### Prejudiciālie jautājumi

1. Vai par LESD 63. panta 1. punktā nostiprināto tiesību uz kapitāla brīvu apriti nepieļaujamu ierobežojumu ir uzskatāms tas, ka saskaņā ar dalībvalsts tiesību aktiem advokātu sabiedrībai izsniegtā licence advokāta darbības veikšanai obligāti ir anulējama, ja: