

- 2) Vai, ņemot vērā atbildi uz pirmo jautājumu, LES 2. pantam, 4. panta 3. punktam un 19. panta 1. punkta otrajai daļai, Akta par pievienošanās nosacījumiem IX pielikumam un Lēmumam 2006/928 ⁽¹⁾ ir pretrunā tāds valsts tiesiskais regulējums, ar kuru Valsts korupcijas apkarošanas direkcijas kompetence ir ierobežota, ekskluzīvu kompetenci izmeklēt tiesnešu un prokuroru izdarītos korupcijas noziegumus (plašā nozīmē) piešķirot atsevišķiem prokuroriem, kurus (Rumānijas ģenerālprokurors pēc Augstākās tieslietu padomes plēnuma priekšlikuma) speciāli izraugās *Înalta Curte de Casație și Justiție* (Augstā kasācijas tiesa) piesaistītajā prokuratūrā un attiecīgi apelācijas tiesām piesaistītajās prokuratūrās, kuru kompetencē ir izmeklēt arī citu kategoriju noziedzīgu nodarījumus, kurus ir izdarījuši tiesneši un prokurori?

⁽¹⁾ Komisijas lēmums (2006. gada 13. decembris), ar ko izveido mehānismu, lai nodrošinātu sadarbību un pārliecinātos par Rumānijā sasniegto, novēršot noteiktus trūkumus tādās jomās kā tiesu sistēmas reforma un cīņa pret korupciju (OV 2006, L 354, 56. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2023. gada 7. februārī iesniedza *Administrativen sad Haskovo* (Bulgārija) – “*Ekostroy*” EOOD/*Agentsia “Patna infrastruktura”*

(Lieta C-61/23, *Ekostroy*)

(2023/C 189/14)

Tiesvedības valoda – bulgāru

Iesniedzējtiesa

Administrativen sad Haskovo

Pamatlietas puses

Pieteicēja: “*Ekostroy*” EOOD

Atbildētāja: *Agentsia “Patna infrastruktura”*

Prejudiciālie jautājumi

Vai Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 1999/62/EK (1999. gada 17. jūnijs) par dažu infrastruktūru lietošanas maksas noteikšanu smagajiem kravas transportlīdzekļiem ⁽¹⁾ 9.a pants ir jāinterpretē tādējādi, ka šajā pantā noteiktajai prasībai, ka sankcijām, kuras paredzētas par to valsts noteikumu pārkāpumiem, kuri pieņemti saskaņā ar šo direktīvu, jābūt samērīgām, ir pretrunā tāds valsts tiesiskais regulējums kā pamatlietā aplūkotais, kurā ir paredzēta naudas soda piemērošana (fiziskajām vai juridiskajām personām) fiksētā apmērā par noteikumu pārkāpumiem, kas attiecas uz pienākumu iepriekš noteikt un samaksāt autoceļu nodevu par valsts ceļu infrastruktūras izmantošanu, neatkarīgi no šo pārkāpumu veida un smaguma, turklāt ir paredzēta iespēja tikt atbrīvotam no administratīvās atbildības, samaksājot tā saucamo “kompensācijas nodevu”?

⁽¹⁾ OV 1999, L 187, 42. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2023. gada 13. februārī iesniedza *Landgericht Frankfurt am Main* (Vācija) – *Cobult UG/TAP Air Portugal SA*

(Lieta C-76/23, *Cobult*)

(2023/C 189/15)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Landgericht Frankfurt am Main

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Cobult UG*

Atbildētāja: *TAP Air Portugal SA*