

2. Otrais pamats ir par juridiskā pamata neesamību un Deputātu nolikuma īstenošanas noteikumu 75. panta kļūdainu piemērošanu.
3. Trešais pamats ir par acīmredzamu tiesiskās drošības, tiesiskās palāvības aizsardzības un iegūto tiesību aizsardzības principa pārkāpumu un no tā izrietošo Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 1. papildprotokola 1. panta pārkāpumu.

Prasība, kas celta 2022. gada 23. decembrī – Dupuis/Parlaments

(Lieta T-823/22)

(2023/C 94/63)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Olivier Dupuis (Brisele, Beļģija) (pārstāvis: M. Merola, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt par neesošu vai, pakārtoti, pilnībā atcelt pasākumu, par ko prasītājs tika informēts ar Eiropas Parlamenta Finanšu ģenerāldirektorāta Deputātu finansiālo un sociālo tiesību direkcijas Deputātu atalgojuma un sociālo tiesību nodaļas vadītāja pieņemtu Paziņojumu, ar kuru tiek pārskatītas tiesības uz vecuma pensiju un kurš paziņots ar ierakstītu vēstuli (Prot. Nr. D311143), kas saņemta 2022. gada 13. oktobrī, un ar ko Eiropas Parlaments atkārtoti noteica viņa tiesības uz vecuma pensiju un uzdeva atgūt summu, kas samaksāta, pamatojoties uz iepriekš noteikto pensijas apmēru;
- piespriest Eiropas Parlamentam atmaksāt visas summas, kas nepamatoti ieturētas, pieskaitot likumiskos procentus, sākot no ieturējuma dienas līdz pilnīgai summas samaksai, un piespriest Eiropas Parlamentam izpildīt pasludināmo spriedumu un īstenot visas iniciatīvas, aktus vai pasākumus, kuri ir vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka nekavējoties pilnībā tiek atjaunota sākotnējā pensija;
- piespriest Eiropas Parlamentam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza trīs pamatus.

1. Pirmais pamats ir par nelabvēlīgā akta izdevēja kompetences neesamību, procedūras būtisko noteikumu pārkāpumu pamatojuma nenorādīšanas dēļ un no tā izrietošo Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta 2. punkta pārkāpumu.
2. Otrais pamats ir par juridiskā pamata neesamību un Deputātu nolikuma īstenošanas noteikumu 75. panta kļūdainu piemērošanu.
3. Trešais pamats ir par acīmredzamu tiesiskās drošības, tiesiskās palāvības aizsardzības un iegūto tiesību aizsardzības principa pārkāpumu un no tā izrietošo Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 1. papildprotokola 1. panta pārkāpumu.

Prasība, kas celta 2022. gada 23. decembrī – Filippi/Parlaments

(Lieta T-824/22)

(2023/C 94/64)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Livio Filippi (Carpi, Itālija) (pārstāvis: M. Merola, advokāts)