

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt par spēkā neesošu un atcelt 4.1.8. punktu Spānijas KLP stratēģiskajā plānā 2023.–2027. gadam, kas apstiprināts ar Komisijas 2022. gada 31. augusta Īstenošanas lēmumu, ar kuru apstiprināts minētais Spānijas KLP stratēģiskais plāns 2023.–2027. gadam attiecībā uz Savienības atbalstu, kuru finansē no Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda un Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai, un ar kuru noteikts katram lauksaimniekam piešķiramā pamata ienākumu atbalsta maksimālais apjoms 200 000 EUR apmērā (turpmāk tekstā – “Pasākums”).

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītāja izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpts Regulas (ES) 2021/2115 (⁽¹⁾), ar ko izveido noteikumus par atbalstu KLP valstu stratēģiskajiem plāniem un atceļ Regulas (ES) 1305/2013 un (ES) 1307/2013, 17. pants.

- Šajā ziņā tiek apgalvots, ka Regula (ES) 2021/2115 ļauj dalībvalstīm noteikt, kuras no II sadaļas II, III un IV nodaļā uzskaitītajām intervencēm vislabāk atbilst to konkrētajām vajadzībām un kā tās formulēt. Tomēr apstrīdētajā lēmumā ir ietverta cita intervence nekā šajā pantā paredzētās, ko var uzskatīt par Regulā (ES) Nr. 2021/2115 noteikto Komisijas pilnvaru pārsniegšanu un pārlieku izmantošanu.

2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka neesot nedz analizēta, nedz vērtēta 200 000 EUR maksimālā nekritiskā apjoma ietekme uz KLP pamata ienākumu atbalstu.

- Šajā ziņā tiek apgalvots, ka apstrīdētā lēmuma izskatīšanas laikā nedz Spānijas, nedz Eiropas līmenī netika vērtēta šī Pasākuma ietekme. Ja būtu veikta iepriekšēja pārbaude, būtu kļuvis acīmredzams, ka Pasākums ir pretrunā KLP mērķiem, kas izvirzīti Regulas (ES) 2021/2115 5. un 6. pantā.

3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka esot izkropļots vienotais tirgus un konkurence, kaitējot Spānijas lauksaimniekiem.

- Šajā ziņā tiek apgalvots, ka apstrīdētais lēmums rada nopietnus un nepamatotus iekšējā tirgus kropļojumus, kā arī KLP sadrumstalotību vienā no tās būtiskākajiem mehānismiem. Proti, Pasākums Spānijas lauksaimniekus nostāda nelabvēlīgākā situācijā nekā viņu Eiropas kolēģus.

4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpts samērīguma princips.

- Šajā ziņā tiek apgalvots, ka ar Pasākumu esot pārkāpts samērīguma princips, jo tas nav nedz piemērots, nedz nepieciešams, lai sasniegtu izvirzīto mērķi, un rada pārmērīgu un nepamatotu slogu saimniecību īpašniekiem un to darbiniekiem, ko nekādā veidā nekompensē sevišķi svarīgu sabiedrības interešu nodrošināšana.

(¹) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/2115 (2021. gada 2. decembris), ar ko izveido noteikumus par atbalstu stratēģiskajiem plāniem, kuri dalībvalstīm jāizstrādā saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku (KLP stratēģiskie plāni) un kurus finansē no Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) un no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA), un ar ko atceļ Regulas (ES) Nr. 1305/2013 un (ES) Nr. 1307/2013 (OV 2021, L 435, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2022. gada 22. decembrī – *Thunus u.c./EIB*

(Lieta T-799/22)

(2023/C 71/48)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Vincent Thunus* (Konterna, Luksemburga) un astoņi citi prasītāji (pārstāvis: *L. Levi*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Investīciju banka

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atzīt šo prasību, tostarp tajā iekļauto iebildi par prettiesiskumu, par pieņemamu un pamatotu;

līdz ar to:

- atcelt prasītāju 2022. gada februāra (attiecībā uz deviņiem prasītājiem) un 2022. gada aprīļa (attiecībā uz vienu prasītāju) paziņojumos par algu ietvertu lēmumu, ar kuru pirmo reizi īstenots Direktoru padomes 2021. gada 15. decembra lēmums, ar ko noteikta atalgojuma palielināšana 2022. gadam, kā arī Vadības komitejas 2022. gada 25. janvāra lēmumu izmantot šo algu budžetu, sākot no 2022. gada 1. janvāra, un tādējādi atcelt arī līdzīgus lēmumus, kas ietverti vēlākos paziņojumos par algu;
- tāpēc piespriest atbildētājam
 - atlīdzināt materiālos zaudējumus: (i) algas starpību, kas atbilst ikgadējās pielāgošanas par 2022. gadu piemērošanai attiecībā uz darbiniekiem, kuriem ir piemērojami I Civildienesta noteikumi, proti, palielinājumu par 4,5 % par laikposmu no 2022. gada 1. janvāra līdz 2022. gada 31. decembrim; (ii) algas starpību, kas atbilst ietekmei, kāda ikgadējās pielāgošanas 0,9 % apmērā piemērošanai attiecībā uz darbiniekiem, kuriem ir piemērojami I Civildienesta noteikumi, ir uz algas summu, kas tiks izmaksāta, sākot no 2022. gada janvāra; (iii) kavējuma procentus attiecībā uz algas starpību, kas maksājami līdz maksājamo algas summu pilnīgai samaksai, un piemērojamā kavējuma procentu likme ir jāaprēķina, pamatojoties uz Eiropas Centrālās bankas noteikto likmi galvenajiem refinansēšanas darījumiem, kas piemērojama attiecīgajā periodā, to paaugstinot par 3 punktiem;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītāji ir izvirzījuši attiecīgi vienu un trīs prasības pamatus, attiecībā uz, pirmkārt, Direktoru padomes 2017. gada 18. jūlija lēmumu, un, otrkārt, Direktoru padomes 2021. gada 15. decembra un Vadības komitejas 2022. gada 25. janvāra lēmumiem.

Attiecībā uz Direktoru padomes 2017. gada 18. jūlija lēmumu:

I Civildienesta noteikumu 20. panta un I pielikuma, kā arī tiesiskās paļāvības un iegūto tiesību pārkāpums.

Attiecībā uz Direktoru padomes 2021. gada 15. decembra un Vadības komitejas 2022. gada 25. janvāra lēmumiem

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots I Civildienesta noteikumu 20. panta un I pielikuma pārkāpums
2. Ar otro pamatu tiek apgalvoti Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. pantā paredzēto procesuālo garantiju pārkāpumi
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots tiesību konsultēties un apspriesties ar [Eiropas Investīciju bankas Darbinieku pārstāvju] kolēģiju pārkāpums.

Runājot par prasību atlīdzināt zaudējumus, prasītāji lūdz samaksāt atalgojuma starpību no 2022. gada 1. janvāra (tostarp sedzot šīs atalgojuma palielināšanas ietekmi uz naudas pabalstiem), pieskaitot nokavējuma procentus.

Prasība, kas celta 2022. gada 23. decembrī – ACE/Padome

(Lieta T-828/22)

(2023/C 71/49)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: ACE-Avocats, ensemble (Parīze, Francija) (pārstāvis: J.-P. Hordies, advokāts)