

5. Piektais pamats attiecas uz tiesiskās palāvības, tiesiskās drošības, iegūto tiesību aizsardzības un vienlīdzības principu pārkāpumu.

— Prasītājs norāda uz apstrīdētā lēmuma prettiesiskumu, jo Eiropas Parlaments, automātiski transponējot Lēmumu Nr. 150/2022 un pārrēķinot prasītāja pensiju atbilstoši jaunai metodoloģijai, kam ir atpakaļejošs spēks un ilgtermiņa sekas un kas ietekmēs tieši tiesības uz pensiju, esot pārkāpis tiesiskās drošības principu, kurš neļauj aizskart iegūtās tiesības, kā tas ir paredzēts Deputātu nolikuma 28. pantā un Īstenošanas noteikumu 75. pantā, kā arī tiesiskās palāvības principu, kas neļauj samazināt un/vai pārveidot pensiju. Turklāt, tā kā šāda pārrēķināšana skars tikai bijušos no Itālijas ievēlētos Eiropas Parlamenta deputātus, kas ir vienīgie tā lēmuma adresāti, ar kuru ar atpakaļejošu spēku atbilstoši iemaksu metodei tiek pārrēķināta iegūtā pensija, lai gan Itālijā vēl nebija ieviesta iemaksu metode, minētā pārrēķināšana ir acīmredzamā pretrunā arī vienlīdzības principam, radot prettiesisku diskrimināciju salīdzinājumā ar bijušajiem Eiropas Parlamenta deputātiem no citām dalībvalstīm, kā arī Eiropas Parlamenta deputātiem, kas ievēlēti pēc 2009. gada, un visiem citiem iedzīvotājiem, kuriem netiek piemērots nekāds līdzīgs samazinājums.

6. Sestais pamats attiecas uz Hartas 17. panta pārkāpumu. ECPAK Pirmā protokola 1. panta pārkāpums. Uzliktā sloga nesamērīgais raksturs.

— Prasītājs norāda, ka apstrīdētais lēmums, ciktāl, veicot pārrēķinu, ar to ir samazināts Eiropas Parlamenta deputāta pensijas apmērs, kas tam pienākas sākotnēji noteiktajā apmērā, tieši ietekmējot viņa tiesības uz īpašumu. Turklāt viņš norāda, ka šāda iejaukšanās esot notikusi bez faktiskā pamatojuma un viņam esot radījusi nesamērīgu un nesaprātīgu tiesību upurēšanu.

7. Septītais pamats attiecas uz Hartas 21. un 25. panta, LESD 10. panta un Eiropas Sociālo tiesību pīlāra 15. panta pārkāpumu.

— Prasītājs norāda, ka ar apstrīdēto lēmumu Eiropas Parlaments, pieņemdam lēmumu, ar ko tiek pārrēķinātas pensijas un ar ko, ņemot vērā noteikumus, ar kādiem tas ir ticis izstrādāts, tiks ietekmēti galvenokārt vecāka gadagājuma bijušie Eiropas Parlamenta deputāti, esot pārkāpis Hartas 21. un 25. pantu, LESD 10. pantu, Eiropas Sociālo tiesību pīlāra 15. pantu un Direktīvu 2000/78/EK⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ OV 2016, C 202, 389. lpp.

⁽²⁾ Paplašinātā prezidija 1981. gada 4. novembra lēmums; Prezidija 1982. gada 24. un 25. maija lēmums, kas grozīts 1995. gada 13. septembrī un 2005. gada 6. jūnijā.

⁽³⁾ Eiropas Parlamenta Prezidija 2008. gada 19. maija un 9. jūlija lēmums par Eiropas Parlamenta deputātu nolikuma īstenošanas noteikumiem (OV 2009, C 159, 1. lpp.).

⁽⁴⁾ Padomes Direktīva 2000/78/EK (2000. gada 27. novembris), ar ko nosaka kopēju sistēmu vienlīdzīgai attieksmei pret nodarbinātību un profesiju (OV 2000, L 303, 16. lpp.).

Prasība, kas celta 2022. gada 8. decembrī – Azalee Cosmetics/EUIPO – L'Oréal (UK) ("LA CRÈME LIBRE")

(Lieta T-765/22)

(2023/C 45/29)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Azalee Cosmetics (Parīze, Francija) (pārstāve: I. Tribouillet, advokāte)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: L'Oréal (UK) Ltd (Londona, Apvienotā Karaliste)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes "LA CREME" reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 252 904

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2022. gada 7. oktobra lēmums lietā R 229/2022-1

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un otrai procesa Apelācijas padomē dalībnieci atlīdzināt tiesāšanās izdevumus un atlīdzināt prasītājai visus izdevumus, kas radušies saistībā ar iebildumu un apelācijas procesā, tostarp apelācijas tiesvedības izdevumus.

Izvirzītais pamats

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2022. gada 8. decembrī – *Canel Ferreiro*/Padome

(Lieta T-766/22)

(2023/C 45/30)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Maria Canel Ferreiro (Overijse, Beļģija) (pārstāve: N. Maes, advokāte)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- pieņemt izskatīšanai šo prasību;
- atzīt prasību par pieņemamu un pamatotu;
- atcelt Eiropas Savienības Padomes iecelēj institūcijas 2021. gada 25. novembra lēmumu, ar kuru prasītājai uzlikts disciplinārsods – rājiens;
- atcelt Eiropas Savienības Padomes iecelēj institūcijas 2022. gada 1. septembra lēmumu, ar kuru noraidīta prasītājas sūdzība Nr. 2022_009, kas pamatota ar Civildienesta noteikumu 90. panta 2. punktu;
- atzīt par spēkā neesošu administratīvo izmeklēšanu EN-2101 un Eiropas Savienības Padomes Ģenerālsēkretariāta Organizatoriskās attīstības un pakalpojumu ģenerāldirektorāta Cilvēkresursu direktorāta Administrācijas nodaļas juridisko padomnieku 2021. gada 28. maija izmeklēšanas ziņojumu attiecībā uz prasītāju;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.