

- atcelt Komisijas Īstenošanas lēmumu (ES) 2022/1388 (2022. gada 23. jūnijs) par neatrisinātajiem iebildumiem attiecībā uz biocīda "Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant" atļaujas noteikumiem un nosacījumiem, ko Francija un Zviedrija saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 528/2012 nodevušas izskatīšanai (OV 2022, L 208, 7. lpp.);
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza piecus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts tiesiskuma princips attiecībā uz Regulas (ES) Nr. 528/2012 (turpmāk tekstā – "BR") 48. panta piemērošanu un pārkāpts BR 1. panta 1. punkts un 32. pants<sup>(1)</sup>.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts BR 33., 35. un 36. pants.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts tiesiskuma princips attiecībā uz Līgumu piemērošanu – tiesiskās noteiktības un tiesiskās paļāvības principi.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts BR 19. pants un ir pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā.
5. Ar piekto pamatu tiek apgalvota pilnvaru pārsniegšana un tiesiskuma principa pārkāpums attiecībā uz Līgumu piemērošanu – tiesiskās noteiktības, tiesiskās paļāvības aizsardzības, samērīguma princips un ES Pamattiesību hartas 16. pants.

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012 (2012. gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV 2012, L 167, 1. lpp.).

---

### Prasība, kas celta 2022. gada 28. novembrī – *UniSystems Luxembourg un Unisystems systimata pliroforikis/EVTI*

(Lieta T-750/22)

(2023/C 45/27)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītājas: *UniSystems Luxembourg Sàrl* (Bertrange, Luksemburģa), *Unisystems systimata pliroforikis monoprosofi anonomi emporiki etairia* (Kallitheia, Griekģija) (pārstāvis: N. Korogiannakis, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Vērtspapīru un tirģu iestāde (EVTI)

### Prasģjumi

Prasģtāju prasģjumi Vispārģjai tiesai ir šādi:

- atcelt EVTI lģmumu izvēlēties prasģtāju piedāvģjumu kā otro kaskādģ IKT konsultģciju atklģtģ konkursa – PROC/2021/12 "ģrģģo pakalpojumu snieģģana IT jomģ" ietvaros un pieģģirt pirmģs kaskģdes lģģuma slģģģanas tiesģbas tajģ pašģ uzaicinģjumģ iesniegt piedāvģjumus pirmģjam kaskģdes konsorcģijam, par ko prasģtģjģm paziģģots EVTI 2022. gada 17. septembra vēstulģ;

- turklāt piespriet EVTI atļūdzināt prasītājām zaudējūmū, kas radūšies lūgūma slēgūšanas tiesību zaudēšanas dēļ, EUR 3 500 000 apmērā par lūgūma izpildes pirmajiem diviem gadiem. Ja lūgūms tiktu pagarināts, kā tas ir īpaši paredzēts, prasītājas lūdz piespriet papildu summu, kas atbilst kopējam lūgūma darbības laikam, pamatojoties uz gada summu EUR 1 750 000, no kuras tiek atskaitīta jebkura summa, kas atbilst lūgūma bruto peļņai, ko prasītājas savā kvalitātē izpildītu kā otrās kaskādes darbuzņēmējas, visām minētajām summām piemērojot procentu likmi;
- vai arī, ja Tiesa konstatē, ka prasītājām nav tiesību uz zaudējūmu atļūdzību pilnā apmērā, kas radūšies EVTI nelikumīgo apstrīdēto lēmūmu dēļ, prasītājas lūdz piespriet zaudējūmu atļūdzību par iespēju zaudēšanu EUR 400 000 apmērā, kā arī procentus;
- piespriet EVTI atļūdzināt prasītājām juridiskos un citus izdevūmū, kā arī visus izdevūmū saistībā ar šo prasības pieteikūmu, pat ja šis prasības pieteikūms tiek noraidīts.

### **Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītājas izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpta Finanšu regula<sup>(1)</sup> un konkursa specifikācijas: pirmās kaskādes darbuzņēmēja piedāvātā cena ir neparasti zema/īpaša, jo profili noteikti zemāki par minimālo algu Vācijā un Grieķijā. To pašu iemeslu dēļ prasītājas apgalvo, ka ir pārkāptas konkursa specifikācijas, kā arī pārskatāmības un labas pārvaldības principi.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts pienākums norādīt pamatojūmu, tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību un būtiskas procedūras prasības.
  - Par otrā pamata pirmo daļu: pienākuma norādīt pamatojūmu pārkāpums, nepietiekama motivācija;
  - Par otrā pamata otro daļu: tiesību uz efektīvu tiesību aizsardzību principa pārkāpums un būtisku procedūras noteikūmu pārkāpums.

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) Nr. 2018/1046 (2018. gada 18. jūlijs) par finanšu noteikūmū, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmūmu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 (OV 2018, L 193, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2022. gada 7. decembrī – Sboarina/Parlaments**

**(Lieta T-761/22)**

(2023/C 45/28)

Tiesvedības valoda – itāļu

### **Lietas dalībnieki**

Prasītājs: *Gabriele Sboarina* (Verona, Itālija) (pārstāvis: *M. Paniz*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

### **Prasītāja prasījumi**

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt lēmūmu “Grozījūmi bijuūā no Itālijas ievēlētā Eiropas Parlamenta deputātu tiesībās uz vecuma pensiju”, kurš prasītājam paziņots ar 2022. gada 21. septembra vēstūli, kas 2022. gada 28. oktobrī saņemta no Eiropas Parlamenta Finanšu ģenerāldirektorāta un kas attiecas uz “Tiesību uz vecuma pensiju pārskatīšanu pēc Deputātu palātas Prezidija 2022. gada 3. marta Lēmūma Nr. 150 stāšanās spēkā”, un katrā ziņā atcelt tās izmaksātās mūža pensijas pārrēķinu, ko Eiropas Parlaments izmaksājis prasītājam, kā arī visus citus iespējamos un/vai secīgos aktus,