

Prasība, kas celta 2022. gada 18. novembrī – LG u.c./Komisija

(Lieta T-730/22)

(2023/C 35/92)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: LG un septiņi citi prasītāji (pārstāvji: A. Sigal un M. Teder, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt, ka atbildētāja ir rīkojusies prettiesiski saskaņā ar Regulas (ES, Euratom) Nr. 883/2013 ⁽¹⁾, kas grozīta ar Regulu (ES, Euratom) 2020/2223 ⁽²⁾, 9. panta 4. punktu, nenosūtīdama prasītājiem pietiekami detalizētu un skaidru faktu izklāstu, kurā būtu paskaidrots, vai un kā prasītāju rīcība OLAF ieskatā ir kaitējusi Eiropas Savienības interesēm, un nesniegdama prasītājiem papildu iespēju izteikt domas par šādu faktu izklāstu; un
- piespriest atbildētājai atlīdzināt šajā tiesvedībā radušos tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka OLAF ir atturējies no rīcības, nenodrošinādams prasītājiem, kuri ir norādīti kā personas, uz kurām attiecas OLAF izmeklēšana, jēgpilnu iespēju izteikt domas par faktiem, kas uz tiem attiecas, saskaņā ar Regulas (ES, Euratom) Nr. 883/2013, kas grozīta ar Regulu (ES, Euratom) 2020/2223, 9. panta 4. punktu un 9.b panta 1. un 2. punktu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka OLAF nav rīkojies saskaņā ar labas pārvaldības principu, neatklādams kopā ar prasītājiem sniegto faktu izklāstu pret prasītājiem izvirzītos sākotnējos apgalvojumus, kas ļautu tiem izvērtēt apgalvoto faktu nozīmīgumu un izteikt domas par šiem faktiem.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, EURATOM) Nr. 883/2013 (2013. gada 11. septembris) par izmeklēšanu, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF), un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1073/1999 un Padomes Regulu (Euratom) Nr. 1074/1999 (OV 2013, L 248, 1. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2020/2223 (2020. gada 23. decembris), ar kuru groza Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013 attiecībā uz sadarbību ar Eiropas Prokuratūru un Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai izmeklēšanas efektivitāti (OV 2020, L 437, 49. lpp.).

Prasība, kas celta 2022. gada 25. novembrī – Mazepin/Padome

(T-743/22)

(2023/C 35/93)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Nikita Dmitrievich Mazepin (Maskava, Krievija) (pārstāvji: D. Rovetta, M. Campa, M. Moretto, V. Villante, T. Marembert un A. Bass, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Juridiskais pamatojums

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2022/1530 (2022. gada 14. septembris), ar kuru groza Lēmumu 2014/145/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība ⁽¹⁾;
- atcelt Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2022/1529 (2022. gada 14. septembris), ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr. 269/2014 par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība ⁽²⁾;
- atcelt lēmumu joprojām iekļaut prasītāju personu un vienību sarakstā, uz kurām attiecas Padomes Lēmumā 2014/145/KĀDP ⁽³⁾, kurā grozījumi ir izdarīti ar Padomes Lēmumu (KĀDP) 2022/1530, un Padomes Regulā (ES) Nr. 269/2014, kas ir īstenota ar Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2022/1529, noteiktie ierobežojošie pasākumi attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība;

turpmāk tekstā kopā – “pārsūdzētie tiesību akti”, ciktāl ar pārsūdzētajiem tiesību aktiem prasītājs ir iekļauts personu un vienību sarakstā, uz kurām attiecas ierobežojošie pasākumi.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza sešus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvota pienākuma norādīt pamatojumu neizpilde; LESD 296. panta un Pamattiesību hartas 41. panta 2. punkta c) apakšpunkta pārkāpums, tiesību uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā neievērošana un Pamattiesību hartas 47. panta pārkāpums.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvota kļūda vērtējumā.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvota acīmredzama kļūda vērtējumā, pierādīšanas pienākuma neizpilde, Padomes 2014. gada 17. marta Lēmuma 2014/145/KĀDP 1. panta 1. punkta e) apakšpunktā un 2. panta 1. punkta g) apakšpunktā un Padomes 2014. gada 17. marta Regulas (ES) Nr. 269/2014 3. panta 1. punkta g) apakšpunktā noteiktā iekļaušanas sarakstā kritērija neievērošana; abi tiesību akti attiecas uz ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots samērīguma principa un prasītāja pamattiesību pārkāpums; prasītāja pamattiesību uz īpašumu un darījumdarbības brīvības pārkāpums un Pamattiesību hartas 16. un 17. panta pārkāpums.
5. Ar piekto pamatu tiek apgalvots diskriminācijas aizlieguma pamatprincipa pārkāpums.
6. Ar sesto pamatu tiek apgalvots būtisku procedūras noteikumu pārkāpums; tiesību uz aizstāvību un Padomes pienākuma periodiski pārskatīt sankcijas pārkāpums.

⁽¹⁾ OV 2022, L 239, 149. lpp.

⁽²⁾ OV 2022, L 239, 1. lpp.

⁽³⁾ OV 2014, L 78, 16. lpp.

Prasība, kas celta 2022. gada 1. decembrī – Mazzone/Parlaments

(Lieta T-751/22)

(2023/C 35/94)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Antonio Mazzone (Neapole, Itālija) (pārstāvis: M. Paniz, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments