

Prasība, kas celta 2022. gada 24. novembrī – Pumpyanskaya/Padome

(Lieta T-737/22)

(2023/C 24/96)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Galina Evgenyevna Pumpyanskaya (Jekatirinburga, Krievija) (pārstāvji: G. Lansky, P. Goeth, A. Egger, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Juridiskais pamatojums

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- saskaņā ar LESD 263. pantu, 275. panta 2. punktu un 277. pantu konstatēt Padomes Lēmuma Nr. 2014/145/KĀDP, kas grozīts ar Padomes Lēmumu Nr. 2022/329/KĀDP, 2. panta 1. punkta pēdējās daļas un Padomes Regulas (ES) 269/2014, kas grozīta ar Padomes Regulu (ES) 2022/330, 3. panta 1. punkta pēdējās daļas (turpmāk tekstā – “apstrīdētie kritēriji iekļaušanai sarakstā”) nepiemērojamību;
- saskaņā ar LESD 263. pantu atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2022/1530 (2022. gada 14. septembris), ar kuru groza Lēmumu 2014/145/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība ⁽¹⁾, kā arī Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2022/1529 (2022. gada 14. septembris), ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr. 269/2014 par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība ⁽²⁾ (turpmāk tekstā – “pārsūdzētie tiesību akti”), ciktāl šie tiesību akti attiecas uz prasītāju (saraksta ieraksts Nr. 724).
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus atbilstoši Reglamenta 134. pantam.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības saskaņā ar LESD 263. pantu pamatojumam:

1. pamats saskaņā ar LESD 277. pantu, ar kuru tiek apgalvots, ka apstrīdētais kritērijs iekļaušanai sarakstā ir neatrisināmā pretrunā paredzamības kritērijam, šajā pantā ietvertajām vērtībām un tiesiskumam.
2. Ar pirmo pamatu tiek apgalvota prasītājas tiesību uz aizstāvību neievērošana.
3. Ar otro pamatu tiek apgalvota Padomes pieļauta kļūda vērtējumā, iekļaujot prasītājas vārdu apstrīdēto tiesību aktu pielikumos.
4. Ar trešo pamatu tiek apgalvota LESD 296. panta otrajā daļā paredzētā pienākuma norādīt pamatojumu pmeievērošana.
5. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots nelikumīgs prasītājas pamattiesību pārkāpums, tostarp tiesību uz privāto un ģimenes dzīvi, mājokli un saziņu, kā arī īpašumu pārkāpums.

⁽¹⁾ OV 2022, L 239, 149. lpp.

⁽²⁾ OV 2022, L 239, 1. lpp.

Prasība, kas celta 2022. gada 25. novembrī – Rotenberg/Padome

(Lieta T-738/22)

(2023/C 24/97)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Igor Rotenberg (Maskava, Krievija) (pārstāvji: D. Rovetta, M. Campa, M. Moretto un V. Villante, advokāti)