

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece

Attiecīgās strīdus preču zīmes: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes "LAPLANDIA Land of purity et al." – Eiropas Savienības preču zīmes Nr. 6 491 914, Nr. 7 087 281 un Nr. 14 786 883

Process EUIPO: procedūra, saskaņā ar kuru Reģistrā ievada licences

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2022. gada 14. septembra lēmums lietā R 909/2021-1

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus saistībā ar strīdu Vispārējā tiesā, tostarp izdevumus, kas radušies saistībā ar procesu EUIPO Apelācijas pirmajā padomē.

Izvirzītie pamati:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 25., 26. un 27. panta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 19. un 20. panta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 103. panta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2022. gada 16. novembrī – Nicoventures Trading u.c./Komisija

(Lieta T-706/22)

(2023/C 15/60)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Nicoventures Trading Ltd (Londona, Apvienotā Karaliste) un 5 citi prasītāji (pārstāvji: L. Van den Hende, M. Schonberg, J. Penz-Evren un P. Wytinck)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt pārsūdzēto aktu ⁽¹⁾ pilnībā un
- piespriest atbildētājai atlīdzināt prasītāju tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatošanai prasītāji izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka pārsūdzētais akts pārsniedz Komisijai ar Direktīvas 2014/40/ES ⁽²⁾ 7. panta 12. punktu un 11. panta 6. punktu deleģētās pilnvaras šādu četru iemeslu dēļ:
 - regulējot jaunu tabakas izstrādājumu, pārsūdzētais tiesību akts prettiesiski attiecas uz "būtisku elementu" LESD 290. panta 1. punkta izpratnē;

- ar pārsūdzēto tiesību aktu prettiesiski tiek ieviesta jauna “konkrētu izstrādājumu kategorija” Direktīvas 2014/40/ES izpratnē un tādējādi tiek pārkāpti arī ES vispārējie tiesiskās drošības un tiesiskās palāpības principi;
 - ar pārsūdzēto tiesību aktu tiek ieviesta jauna “konkrētu izstrādājumu kategorija”, kas neatbilst Direktīvas 2014/40/ES sistēmai un tādējādi ir prettiesiska; un
 - Komisijas pieeja “būtiskas apstākļu maiņas” esamības novērtēšanai pārsniedz tai uzticētā uzdevuma apjomu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka nav norādīts LESD 296. pantā paredzētais pamatojums un ir pārkāpts labas pārvaldības princips.

(¹) Komisijas Deleģētā direktīva (ES) 2022/2100 (2022. gada 29. jūnijs), ar ko Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/40/ES papildina attiecībā uz *ex ante* iemaksām noregulējuma finansēšanas mehānismos (OV 2022, L 283, 4. lpp.).

(²) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/40/ES (2014. gada 3. aprīlis) par dalībvalstu normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz tabakas un saistīto izstrādājumu ražošanu, noformēšanu un pārdošanu un ar ko atceļ Direktīvu 2001/37/EK (OV 2014, L 124, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2022. gada 8. novembrī – *Puma/EUIPO – Herno* (“HERZO”)

(Lieta T-719/22)

(2023/C 15/61)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Puma SE* (Hercogenauraha, Vācija) (pārstāvji: *M. Schunke* un *P. Trieb*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: *Herno SpA* (Leso, Itālija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “HERZO” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 194 554

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2022. gada 19. jūlija lēmums lietā R 297/2022-1

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp izdevumus, kas radušies procesā Apelācijas padomē.

Izvirzītais pamats

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.