

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas Lēmumu C(2020) 8550 final (2020. gada 4. decembris) par atbalsta shēmu SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN), ko Portugāle īstenoja attiecībā uz *Zona Franca da Madeira (ZFM)* – III režīms;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasītāja izvirza piecus prasības pamatus, kuri būtībā ir identiski vai līdzīgi tiem, kas izvirzīti lietā T-553/22 *Thorn Investments/Komisija*.

---

**Prasība, kas celta 2022. gada 12. novembrī – *Dabrezco Internacional*/Komisija****(Lieta T-692/22)**

(2023/C 24/70)

Tiesvedības valoda – portugāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Dabrezco Internacional, Lda (Zona Franca da Madeira)* (Funšala, Portugāle) (pārstāves: S. Gemas Donário un S. Soares, advokātes)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas Lēmumu C(2020) 8550 final (2020. gada 4. decembris) par atbalsta shēmu SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN), ko Portugāle īstenoja attiecībā uz *Zona Franca da Madeira (ZFM)* – III režīms;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasītāja izvirza piecus prasības pamatus, kuri būtībā ir identiski vai līdzīgi tiem, kas izvirzīti lietā T-553/22 *Thorn Investments/Komisija*.

---

**Prasība, kas celta 2022. gada 12. novembrī – *Hilza*/Komisija****(Lieta T-693/22)**

(2023/C 24/71)

Tiesvedības valoda – portugāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Hilza – Pharmaceuticals, Sociedade Unipessoal, Lda (Zona Franca da Madeira)* (Funšala, Portugāle) (pārstāves: S. Gemas Donário un S. Soares, advokātes)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas Lēmumu C(2020) 8550 final (2020. gada 4. decembris) par atbalsta shēmu SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN), ko Portugāle īstenoja attiecībā uz *Zona Franca da Madeira* (ZFM) – III režīms;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasītāja izvirza piecus prasības pamatus, kuri būtībā ir identiski vai līdzīgi tiem, kas izvirzīti lietā T-553/22 *Thorn Investments*/Komisija.

---

**Prasība, kas celta 2022. gada 12. novembrī – *Khayamedia*/Komisija****(Lieta T-695/22)**

(2023/C 24/72)

Tiesvedības valoda – portugāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Khayamedia Comércio Internacional de Eventos Desportivos, Lda* (*Zona Franca da Madeira*) (Funšala, Portugāle) (pārstāves: S. Gemas Donário un S. Soares, advokātes)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas Lēmumu C(2020) 8550 final (2020. gada 4. decembris) par atbalsta shēmu SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN), ko Portugāle īstenoja attiecībā uz *Zona Franca da Madeira* (ZFM) – III režīms;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasītāja izvirza piecus prasības pamatus, kuri būtībā ir identiski vai līdzīgi tiem, kas izvirzīti lietā T-553/22 *Thorn Investments*/Komisija.

---

**Prasība, kas celta 2022. gada 12. novembrī – *Fratelli Cosulich*/Komisija****(Lieta T-696/22)**

(2023/C 24/73)

Tiesvedības valoda – portugāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Fratelli Cosulich, Unipessoal, SA* (*Zona Franca da Madeira*) (Funšala, Portugāle) (pārstāves: S. Gemas Donário un S. Soares, advokātes)

Atbildētāja: Eiropas Komisija