

Prasība, kas celta 2022. gada 16. septembrī – Robin Wood u.c./Komisija

(Lieta T-575/22)

(2022/C 482/30)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Robin Wood – *Gewaltfreie Aktionsgemeinschaft für Natur und Umwelt eV* (Hamburga, Vācija) un sešas citas personas (pārstāvis: C. Baldon, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas 2022. gada 6. jūlija lēmumu Ares(2022)4939323, ar ko Komisija noraidīja prasītāju 2022. gada 3. februāra pieteikumu par iekšējo pārskatīšanu atbilstoši Orhūsas regulas 10. pantam;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza šādus pamatus.

1. Attiecībā uz “mežsaimniecības darbībām” prasītāji izvirza sešus pamatus, apgalvojot, ka apstrīdētajā lēmumā ir pieļautas:
 - tiesību kļūdas un acīmredzamas kļūdas vērtējumā attiecībā uz kritērijiem, nosakot, kad darbība būtiski veicina klimata pārmaiņu mazināšanu;
 - tiesību kļūdas un acīmredzamas kļūdas vērtējumā attiecībā uz izņēmumiem no klimatieguvumu analīzes prasības meža saimniecībām ar platību līdz 13 ha – attiecībā uz kritērijiem, nosakot, kad darbība būtiski veicina klimata pārmaiņu mazināšanu;
 - tiesību kļūdas un acīmredzamas kļūdas vērtējumā attiecībā uz kritērijiem, nosakot, kad darbība nenodara būtisku kaitējumu klimatadaptācijas pasākumiem;
 - tiesību kļūdas attiecībā uz kritērijiem, nosakot, kad darbība nenodara būtisku kaitējumu pārejai uz aprites ekonomiku;
 - tiesību kļūdas attiecībā uz kritērijiem, nosakot, kad darbība nenodara būtisku kaitējumu klimata pārmaiņu mazināšanai;
 - tiesību kļūdas un acīmredzamas kļūdas vērtējumā attiecībā uz kritērijiem, nosakot, kad darbība nenodara būtisku kaitējumu bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai.
2. Attiecībā uz “mežsaimniecības bioenerģētikas darbībām” prasītāji izvirza sešus pamatus, apgalvojot, ka apstrīdētajā lēmumā ir pieļautas:
 - acīmredzamas kļūdas vērtējumā, nosakot, ka tādu darbību definēšanas kritēriji, kas “būtiski veicina klimata pārmaiņu mazināšanu”, ir piemēroti, lai noteiktu, ka darbība būtiski veicina klimata pārmaiņu mazināšanu;
 - tiesību kļūdas attiecībā uz tehniskās pārbaudes kritēriju noteikšanas standartiem;
 - acīmredzamas kļūdas vērtējumā, uzskatot, ka tādu darbību definēšanas kritēriji, kas “būtiski veicina klimata pārmaiņu mazināšanu”, mežsaimniecības bioenerģētikas darbībām ir balstīti uz pārliecinošiem zinātniskiem pierādījumiem un piesardzības principu;

- acīmredzamas kļūdas vērtējumā, nosakot, ka kritērijs “nenodara būtisku kaitējumu” mežsaimniecības bioenerģētikas darbībām nodrošina, ka šīs darbības nenodara būtisku kaitējumu citiem vides mērķiem, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes 2020. gada 18. jūnija Regulā (ES) 2020/852⁽¹⁾;
- tiesību kļūdas un acīmredzamas kļūdas vērtējumā attiecībā uz kritērijiem saistībā ar pielāgošanās klimata pārmaiņām būtisku sekmēšanu;
- tiesību kļūdas un kļūdas vērtējumā, piemērojot Parīzes nolīgumu un Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējo Konvenciju par klimata pārmaiņām.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/852 (2020. gada 18. jūnijs) par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai un ar ko groza Regulu (ES) 2019/2088 (OV 2020, L 198, 13. lpp.).

Prasība, kas celta 2022. gada 23. septembrī – RH un citi/Komisija

(Lieta T-596/22)

(2022/C 482/31)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: RH, RI, RJ, RK, RL (pārstāvis: P. Holtrop, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas 2022. gada 8. jūnija lēmumu C (2022) 3942 final, *State aid SA. 102454 (2022/N)* – Spānija un SA. 102569 (2022/N) – Portugāle – par ražošanas izmaksu korekcijas mehānismu elektroenerģijas vairumtirdzniecības cenas samazināšanai Ibērijas tirgū,
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Lai pamatotu savu prasību, prasītāji izvirza piecus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Komisija ir pieļāvusi faktu kļūdu: un nav ņēmusi vērā valsts atbalsta pasākuma darbību.

Komisija nav pienācīgi izpratusi *Real Decreto-Ley 10/2022* paredzētā pasākuma darbību⁽¹⁾. Apstrīdētajā lēmumā Komisijas veiktajā analīzē nav skaidrs, ka Komisija apzinās, ka atbrīvojums nodrošinātām elektroenerģijas piegādēm neaptver visus iespējamus ierobežojumus, jo dažos punktos tas attiecas uz vairumtirdzniecības tirgus dalībniekiem, kamēr citos tiek uzskatīts, ka tas ietekmē visas nodrošinātās piegādes. Tā rezultātā Komisija nav ņēmusi vērā prasītāju nostāju un kļūdaini secinājusi, ka valsts atbalsta shēma atbilst ES tiesību aktiem.

2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka *Real Decreto-Ley 10/2022* paredzētais pasākums nav ne atbilstošs, ne samērīgs:

- lai gan valsts atbalsta mehānisms ir piemērots sava mērķa sasniegšanai, tam varēja izmantot citus mazāk traucējošus līdzekļus, kas nebūtu negatīvi ietekmējuši prasītāju stāvokli tirgū;
- arī tie būtu novērsuši traucējumus, kas izriet no atbalsta shēmas, piemēram, radot prasītājiem neizdevīgāku situāciju salīdzinājumā ar tirgus konkurentiem, kuriem ir dažādas energoapgādes struktūras vai iespēja daļu no peļņas piesšķirt uzņēmumam, ar kuru prasītāji ir nodrošinājuši daļu no sava elektroenerģijas patēriņa, un saviem klientiem.