

VISPĀRĒJĀ TIESA

Prasība, kas celta 2022. gada 16. augustā – Vleuten Insects un New Generation Nutrition/Komisija

(Lieta T-500/22)

(2022/C 424/48)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Vleuten Insects vof* (Hoogeloon, Nīderlande), *New Generation Nutrition BV* (Helvoirt, Nīderlande) (pārstāvis: *N. Carbonnelle*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas 2022. gada 2. jūnija īstenošanas lēmumu, ar ko izbeidz procedūru par atļauju laist tirgū *Alphitobius diaperinus larva* kā jaunu pārtikas produktu bez jauno pārtikas produktu Savienības saraksta atjaunināšanas; (¹)
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumā prasītājas izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2017/2469 (²) 6. panta 3. punkts, jo lēmumā neesot norādītas procesuālās prasības un garantijas, ko ietver tiesību norma, uz kuras pamata tas tika pieņemts; tādēļ šis lēmums esot prettiesisks.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka nav ievērots labas pārvaldības princips un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. pants, proti:
 - nav izpildīts procesuālās lojalitātes pienākums un nav ievēroti tiesiskās drošības un tiesiskās palāvības principi (otrā pamata pirmā daļa);
 - nav ievērotas piemērojamās procesuālās prasības un nav izpildīts pienākums norādīt loģisku un juridiski pieļaujamu pamatojumu (otrā pamata otrā daļa); un
 - nav ievērots samērīguma princips (otrā pamata trešā daļa).

3. Ar trešo pamatu – pakārtoti un gadījumam, ja netiktu atbalstīts nedz pirmais, nedz otrais pamats – prasītājas, pamatojoties uz LESD 277. pantu, izvirza iebildi par prettiesiskumu pret Regulas (ES) 2015/2283 ⁽³⁾ 10. panta 6. punktu un Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2017/2469 6. pantu, apgalvojot, ka šīs tiesību normas nav spēkā, jo tajās neesot ievēroti tiesiskās drošības un vienlīdzīgas attieksmes principi.

⁽¹⁾ Dokumenta atsauce: C(2022) 3478.

⁽²⁾ Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2017/2469 (2017. gada 20. decembris), ar ko nosaka administratīvās un zinātniskās prasības attiecībā uz pieteikumiem, kuri minēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2015/2283 par jauniem pārtikas produktiem 10. pantā (OV 2017 L 351, 64. lpp.).

⁽³⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/2283 (2015. gada 25. novembris) par jauniem pārtikas produktiem un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1169/2011 un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 258/97 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1852/2001 (OV 2015, L 327, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2022. gada 5. septembrī – QW/Komisija

(Lieta T-550/22)

(2022/C 424/49)

Tiesvedības valoda – portugāļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: QW (pārstāves: S. Gemas Donário un S. Soares, advokātes)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas 2020. gada 4. decembra Lēmumu C(2020) 8550 final “Par valsts atbalsta shēmu SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN), ko Portugāle īstenojusi par labu Madeiras Brīvajai zonai (MBZ) – III shēma”;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza sešus pamatus.

1. Pirmais pamats ir par Madeiras Brīvās zonas III shēmas saderīguma nosacījumu izpildi it īpaši attiecībā uz peļņas izcelsmi un darbvieta izveidi un saglabāšanu reģionā.
2. Otrais pamats ir par Komisijas neattaisnotu kavēšanos rīkoties.
3. Trešais pamats ir par pienākuma norādīt pamatojumu neizpildi.
4. Ceturtais pamats ir par tiesībām uz lietas taisnīgu izskatīšanu.
5. Piektais pamats ir par tiesiskās palāvības aizsardzību.
6. Sestais pamats ir par tiesiskās drošības principu.