

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumā prasītāja izvirza vienu pamatu.

Ar pirmo un vienīgo pamatu tiek apgalvots, ka Sīrijas Arābu Republika nav izpildījusi savas līgumiskās saistības, kas izriet no aizdevuma līguma 3.01. un 4.01. punkta, proti, kopš 2017. gada 9. augusta attiecīgajā samaksas termiņā veikt aizdevuma līgumā paredzētos maksājumus, un no aizdevuma līguma 3.02. punkta, proti, samaksāt nokavējuma procentus ar tajā norādīto gada likmi par katru no veicamajiem, bet neveiktajiem maksājumiem. Tādēļ Sīrijas Arābu Republikai ir līgumisks pienākums samaksāt visas naudas summas, kas maksājamas ES (kas pārņēmusi EIB prasījumus) uz aizdevuma līguma 3.01., 3.02. un 4.01. punkta pamata.

Prasība, kas celta 2022. gada 29. jūlijā – QM/Padome

(Lieta T-471/22)

(2022/C 359/112)

Tiesvedības valoda – bulgāru

Lietas dalībnieki

Prasītājs: QM (ko pārstāv St. Koev, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt, ka prasība kopumā ir pieņemama un pamatota, kā arī to, ka visi tajā izklāstītie prasības pamati ir pamatoti;
- atzīt, ka apstrīdētie tiesību akti attiecīgajā to daļā ir atzīstami par spēkā neesošiem;
- atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2022/849 (2022. gada 30. maijs), ar ko groza Lēmumu 2013/255/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Sīriju ⁽¹⁾, ciktāl tas attiecas uz prasītāju;
- atcelt Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2022/840 (2022. gada 30. maijs), ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 36/2012 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Sīrijā ⁽²⁾, ciktāl tā attiecas uz prasītāju;
- piespriest Eiropas Savienības Padomei atlīdzināt prasītājam visus tiesāšanās izdevumus, tostarp visas advokāta pakalpojumu izmaksas, atlīdzību u.c. saistībā ar viņa pārstāvību.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumā prasītājs izvirza septiņus pamatus.

1. Pirmais prasības pamats: lielā mērā neesot ievērotas tiesības uz aizstāvību un tiesības uz lietas taisnīgu izskatīšanu.
2. Otrais prasības pamats: Padome neesot izpildījusi pienākumu norādīt pamatojumu.
3. Trešais prasības pamats: neesot ievērotas tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā.
4. Ceturtais prasības pamats: Padome esot pieļāvusi kļūdas vērtējumā.
5. Piektais prasības pamats: neesot ievērotas tiesības uz īpašumu, kā arī samērīguma un saimnieciskās brīvības principi.

6. Sestais prasības pamats: neesot ievērotas tiesības uz pienācīgiem dzīves apstākļiem.

7. Septītais prasības pamats: neesot ievērotas tiesības uz labu reputāciju.

⁽¹⁾ OV 2022, L 148, 52. lpp.

⁽²⁾ OV 2022, L 148, 8. lpp.

**Prasība, kas celta 2022. gada 29. jūlijā – Mocom Compounds/EUIPO – Centemia Conseils
("Near-to-Prime")**

(Lieta T-472/22)

(2022/C 359/113)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Mocom Compounds GmbH & Co. KG (Hamburga, Vācija) (pārstāve: J. Bornholdt, advokāte)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Centemia Conseils (Angevillers, Francija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme "Near-to-Prime" – reģistrācijas pieteikums Nr. 16 448 524

Process EUIPO: anulēšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2022. gada 24. maija lēmums lietā R 2178/2021-1

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- grozīt apstrīdēto lēmumu tādējādi, lai Anulēšanas nodaļas 2021. gada 12. novembra Lēmums Nr. 47 561 C tiktu atcelts un pieteikums par Eiropas Savienības preču zīmes Nr. 16 448 524 spēkā neesamības atzīšanu tiktu noraidīts;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums.

**Prasība, kas celta 2022. gada 31. jūlijā – Gürok Turizm ve Madencilik/EUIPO – Darvas un Pap
("LAAVA")**

(Lieta T-473/22)

(2022/C 359/114)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Gürok Turizm ve Madencilik Anonim Sirketi (Kütahya, Turcija) (pārstāvji: M. López Camba un A. Lyubomirova Geleva, advokāti)