

4. Ceturtais pamats attiecas uz acīmredzamu kļūdu vērtējumā, jo neesot izpildīti 2022. gada 25. februāra Lēmuma (KĀDP) 2022/329 f) un g) kritēriju būtiskie elementi, kurš ir pamats, kādēļ ir pieņemta 2022. gada 8. aprīļa Regula (ES) Nr. 2022/581, ciktāl tā attiecas uz prasītāju.
5. Piektais pamats attiecas uz faktu neatbilstību pēc būtības, jo apgalvotie pierādījumu, uz kuriem balstījās Padome, pieņemot 2022. gada 8. aprīļa Regulu (ES) Nr. 2022/581, ciktāl tā attiecas uz prasītāju (i) pamatā ir vienīgi informācija, kas dažkārt ir vairāk nekā 5 gadus veca, no interneta vietnēm (no kurām dažas, it īpaši, *rucompromat*, nekādā ziņā nav objektīvas) un (ii) ietver kļūdainus faktus attiecībā uz atsevišķām personām.
6. Sestais pamats attiecas uz prasītāja pamattiesību pārkāpumu, jo 2022. gada 8. aprīļa Regula (ES) Nr. 2022/581, ciktāl tā attiecas uz prasītāju, ir nepamatots un nesamērīgs viņa pamattiesību, tostarp tiesību uz īpašumu, kas ir nodrošinātas Pamattiesību hartas 17. pantā, un darbījumsdarbības brīvības, kas ir nodrošināta šīs hartas 16. pantā, ierobežojums.

- 
- (<sup>1</sup>) Padomes Lēmums (KĀDP) 2022/329 (2022. gada 25. februāris), ar kuru groza Lēmumu 2014/145/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība (OV 2022, L 50, 1. lpp.).
- (<sup>2</sup>) Padomes Regula (ES) 2022/581 (2022. gada 8. aprīlis), ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr. 269/2014 par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība (OV 2022, L 110, 3. lpp.).

---

### Prasība, kas celta 2022. gada 16. jūnijā – Berezkin/Padome

(Lieta T-360/22)

(2022/C 294/61)

Tiesvedības valoda – franču

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: Grigory Viktorovitsj Berezkin (Maskava, Krievija) (pārstāvis: J. Grand d'Esnon, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

#### Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Padomes 2022. gada 8. aprīļa Lēmumu (KĀDP) 2022/582/KĀDP (<sup>1</sup>), ciktāl ar to prasītāja vārds ir iekļauts Padomes 2014. gada 17. marta Lēmuma 2014/145/KĀDP pielikumā;
- atcelt Padomes 2022. gada 8. aprīļa Īstenošanas regulu (ES) 2022/581 (<sup>2</sup>), ciktāl ar to prasītāja vārds ir iekļauts Padomes 2014. gada 17. marta Regulas (ES) Nr. 2014/269 I pielikumā;
- piespriest Eiropas Savienības Padomei samaksāt 1 EUR kā atlīdzību morālo kaitējumu;
- piespriest Eiropas Savienības Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza septiņus pamatus.

1. Pirmais pamats attiecas uz prasītājam noteikto sankciju prettiesiskumu, jo tās izrietot no acīmredzamas kļūdas vērtējumā tāpēc, ka prasītājs nekādi neesot saistīts ar notikumiem, kas norisinās Ukrainā, un viņš neatbalstot Krievijas Federācijas valdību.

2. Otrais pamats attiecas uz tiesību uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā un Padomes pienākuma norādīt pamatojumu neievērošanu. Prasītājs apgalvo, ka vienīgie Padomes norādītie avoti esot raksti presē vai izvilkumi no interneta vietnēm un tādat tie neatbilstot tādu pierādījumu kritērijiem, kas pamatotu sankciju pieņemšanu.
3. Trešais pamats attiecas uz samērīguma principa un vienlīdzīgas attieksmes principa neievērošanu. Prasītājs uzskata, ka neesot nekādas faktiskas saiknes starp viņu un Krievijas politiku Ukrainā un tāpēc sankcijas neatbilstot nevienam no 2014. gada 17. marta lēmuma un regulas <sup>(f)</sup> mērķiem.
4. Ceturtais pamats attiecas uz tiesiskuma principa pārkāpumu. Šajā ziņā prasītājs izvirza 2014. gada 17. marta lēmuma un regulas f) un g) punktā minēto kritēriju prettiesiskumu, jo ar tiem neesot ievēroti Padomes pienākumi atbilstoši LESD 215. panta 2. punktam, kā arī tiesiskās drošības princips.
5. Piektais pamats attiecas uz prasītāja pamattiesību un it īpaši uz tiesību uz īpašumu un pārvietošanās brīvības aizskārumu.
6. Sestais pamats attiecas uz prasītāja tiesību uz aizstāvību neievērošanu, jo Padome neesot viņam individuāli paziņojusi viņa iekļaušanas personu, uz kurām attiecas sankcijas, sarakstā kārtību un īpašos iemeslus. Tāpēc prasītājs neesot varējis paust savus apsvērumus par tiem.
7. Septītais pamats attiecas uz atlīdzināšanas prasību. Prasītājs uzskata, ka ir nodarīts ievērojams kaitējums viņa reputācijai, kuru viņš prasa atlīdzināt.

<sup>(1)</sup> Padomes Lēmums (KĀDP) 2022/582 (2022. gada 8. aprīlis), ar kuru groza Lēmumu 2014/145/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība (OV 2022, L 110, 55. lpp.).

<sup>(2)</sup> Padomes Īstenošanas regula (ES) 2022/581 (2022. gada 8. aprīlis), ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr. 269/2014 par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība (OV 2022, L 110, 3. lpp.).

<sup>(3)</sup> Padomes Regula (ES) Nr. 269/2014 (2014. gada 17. marts) par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība (OV 2014, L 78, 6. lpp.).

### Prasība, kas celta 2022. gada 17. jūnijā – Akhmedov/Padome

(Lieta T-363/22)

(2022/C 294/62)

Tiesvedības valoda – angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: Farkhad Teimurovich Akhmedov (Baku, Azerbaidžāna) (pārstāvis: W. Julié, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

#### Juridiskais pamatojums

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2022/582 (2022. gada 8. aprīlis), ar kuru groza Lēmumu 2014/145/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība <sup>(1)</sup> (“apstrīdētais lēmums”), ciktāl tas attiecas uz prasītāju;
- atcelt Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2022/581 (2022. gada 8. aprīlis), ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr. 269/2014 par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība <sup>(2)</sup>, ciktāl tā attiecas uz prasītāju;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt prasītājam nodarīto materiālo un morālo kaitējumu;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus, tostarp prasītāja izdevumus savai aizstāvībai.