

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka neesot izpildīts pienākums norādīt pamatojumu, esot pārkāpts LESD 296. pants un Pamattiesību hartas 41. pants, kā arī neesot ievērotas tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā un esot pārkāpts Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. pants.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka esot pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā, neesot izpildīts pierādīšanas pienākums, neesot ievēroti kritēriji iekļaušanai sarakstā, kas noteikti Padomes Lēmuma 2014/145/KĀDP (2014. gada 17. marts) 1. panta 1. punkta a) un e) apakšpunktā un 2. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktā un Padomes Regulas (ES) Nr. 269/2014 (2014. gada 17. marts) 3. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktā – abi dokumenti ir par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka neesot ievērots samērīguma princips un prasītāja pamattiesības uz īpašumu, kā arī darījumdarbības brīvība (Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 16. un 17. pants).
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka neesot ievērots diskriminācijas aizlieguma pamatprincips.

⁽¹⁾ OV 2022, L 80, 31. lpp.

⁽²⁾ OV 2022, L 80, 1. lpp.

Prasība, kas celta 2022. gada 19. maijā – Moshkovich/Padome

(Lieta T-283/22)

(2022/C 257/60)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Vadim Nikolaevich Moshkovich* (Tambova, Krievija) (pārstāvji: *D. Rovetta, M. Campa, T. Bontinck, A. Guillaume, L. Burguin, M. Moretto, V. Villante* un *M. Pirovano*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2022/397 (2022. gada 9. marts), ar kuru groza Lēmumu 2014/145/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība ⁽¹⁾, un Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2022/396 (2022. gada 9. marts), ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr. 269/2014 par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība ⁽²⁾, un
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka neesot ievērotas tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā un esot pārkāpts Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. pants, kā arī neesot izpildīts pienākums norādīt pamatojumu un esot pārkāpts LESD 296. pants.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka esot pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā un neesot ievēroti sarakstā iekļaušanas kritēriji, kas noteikti Padomes Lēmuma 2014/145/KĀDP (2014. gada 17. marts) par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība, 1. panta 1. punktā un 2. panta 1. punktā, un Padomes Regulas (ES) Nr. 269/2014 (2014. gada 17. marts) par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība, 3. panta 1. punktā.

3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka neesot ievērots samērīguma princips un prasītāja pamattiesības uz īpašumu un darījumdarbības brīvība (Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 16. un 17. pants).
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka neesot ievērots diskriminācijas aizlieguma princips.

⁽¹⁾ OV 2022, L 80, 31. lpp.

⁽²⁾ OV 2022, L 80, 1. lpp.

Prasība, kas celta 2022. gada 18. maijā – *Pumpyanskiy/Padome*

(Lieta T-291/22)

(2022/C 257/61)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Alexander Dmitrievich Pumpyanskiy* (Ženēva, Šveice) (pārstāvji: *T. Bontinck*, *A. Guillerme* un *L. Burguin*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2022/397 ⁽¹⁾ (2022. gada 9. marts), ciktāl tā pielikuma 719. punktā ir iekļauts prasītājs;
- atcelt Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2022/396 ⁽²⁾ (2022. gada 9. marts), ciktāl tās I pielikuma 719. punktā ir iekļauts prasītājs;
- piespriest Padomei izmaksāt pagaidu summu 100 000 EUR apmērā par prasītājam nodarīto morālo kaitējumu;
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka neesot ievērotas tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā un izpildīts administrācijas pienākums norādīt pamatojumu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka esot pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā saistībā ar Padomes izvirzīto pamatojumu.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka neesot ievērots samērīguma princips un pamattiesības saistībā ar ierobežojošu pasākumu noteikšanu prasītājam, un esot notikusi nepamatota iejaukšanās prasītāja pamattiesībās, kas noteiktas Eiropas Savienības Pamattiesību hartā.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka neesot ievērots vienlīdzīgas attieksmes princips un tiesiskās drošības princips attiecībā uz "saistīto" personu kritērija piemērošanu personām, kas iekļautas to personu sarakstā, uz kurām attiecas ierobežojoši pasākumi.

⁽¹⁾ Padomes Lēmums (KĀDP) 2022/397 (2022. gada 9. marts) ar kuru groza Lēmumu 2014/145/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība (OV 2022, L 80, 31. lpp.).

⁽²⁾ Padomes Īstenošanas Regula (ES) 2022/396 (2022. gada 9. marts), ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr. 269/2014 par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība (OV 2022, L 80, 1. lpp.).