

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme “EMBank European Merchant Bank” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 18 048 966

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2022. gada 22. februāra lēmums lietā R 1845/2020-5

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- grozīt apstrīdēto lēmumu un pilnībā apmierināt pieteikumu par spēkā neesamības atzīšanu;
- piespriest EUIPO un personai, kas iestājusies lietā, segt savus, kā arī atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus, tostarp izdevumus, kas radušies procesā EUIPO.

Izvirzītie pamati:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 60. panta 1. punkta a) apakšpunkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 95. panta 2. punkta kopsakarā ar Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2018/625 27. panta 4. punktu pārkāpums.

Prasība, kas celta 2022. gada 13. maijā – CCCME u.c./Komisija

(Lieta T-263/22)

(2022/C 257/51)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME) (Pekina, Ķīna) un 8 citi prasītāji (pārstāvji: R. Antonini, E. Monard un B. Maniatis, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2022/191 (2022. gada 16. februāris), ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu konkrētu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes dzelzs vai tērauda savienotājelementu importam imports⁽¹⁾, ciktāl tā attiecas uz CCCME, atsevišķiem uzņēmumiem un attiecīgajiem to locekļiem, un
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītāji izvirza deviņus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka, nosakot normālo vērtību, Komisija esot pārkāpusi Pamatregulas 2. panta 6. punkta a) apakšpunktu un labas pārvaldības principu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka dempinga noteikšanā Komisija neesot veikusi taisnīgu salīdzinājumu, pārkāpjot Pamatregulas 2. panta 10. punktu.

3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka, izmantojot par darbaspēku pieejamos faktus, Komisija esot pārkāpusi Pamatregulas 18. pantu un PTO Antidempinga nolīguma 6.8. pantu un II pielikumu.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka Komisija esot pārkāpusi Pamatregulas 9. panta 6. punktu, nosakot dempinga starpību attiecībā uz izlasē neiekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, kuri sadarbojās.
5. Ar piekto pamatu tiek apgalvots, ka Komisija neesot veikusi objektīvu kaitējuma un cēloņsakarības pārbaudi, kas ir balstīta uz tiešiem pierādījumiem, pārkāpjot Pamatregulas 3. panta 2., 3., 5. un 6. punktu, kopsakarā ar tās 4. panta 1. punktu.
6. Ar sesto pamatu tiek apgalvots, ka Komisijas cenu samazinājuma analīze esot pretrunā Pamatregulas 3. panta 2. un 3. punktam un 9. panta 4. punktam.
7. Ar septīto pamatu tiek apgalvots, ka Komisija neesot veikusi taisnīgu salīdzinājumu, novērtējot cenu ietekmi, tādējādi pārkāpdama Pamatregulas 3. panta 2., 3. un 6. punktu un 9. panta 4. punktu.
8. Ar astoto pamatu tiek apgalvots, ka Komisija neesot veikusi objektīvu pārbaudi, kas balstīta uz tiešiem pierādījumiem attiecībā uz kaitējuma rādītājiem, pārkāpjot Pamatregulas 3. panta 2. un 5. punktu.
9. Ar devīto pamatu tiek apgalvots, ka Komisija esot pārkāpusi Pamatregulas 6. panta 7. punktu, 19. panta 1., 2. un 3. punktu un 20. panta 2. un 4. punktu, kā arī tiesības uz aizstāvību.

(¹) OV 2022, L 36, 1. lpp.

**Prasība, kas celta 2022. gada 13. maijā – PSCC 2012/EUIPO – Starwood Hotels & Resorts Worldwide
("LA BOTTEGA W")**

(Lieta T-265/22)

(2022/C 257/52)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: PSCC 2012 Srl (Roma, Itālija) (pārstāvji: P. Alessandrini un E. Montelione, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Starwood Hotels & Resorts Worldwide LLC (Bethesda, Mērilenda, Amerikas Savienotās Valstis)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašnieks: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme "LA BOTTEGA W" – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 11 592 581

Informācija par procesu EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2022. gada 24. februāra lēmums lietā R 621/2019-2

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt un grozīt apstrīdēto lēmumu un noraidīt pieteikumu par preču zīmes "LA BOTTEGA W" spēkā neesamības atzīšanu;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.