

Prasība, kas iesniegta 2022. gada 22. aprīlī – Wallmax/EUIPO – Roxtec (Zila kvadrāta, kurā attēloti astoņi melni koncentriski riņķi, attēls)

(Lieta T-219/22)

(2022/C 237/84)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Wallmax Srl (Milāna, Itālija) (pārstāvji: F. Ferrari, L. Goglia un G. Rapaccini, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Roxtec AB (Karlskrūna, Zviedrija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme (Zila kvadrāta, kurā attēloti astoņi melni koncentriski riņķi, attēls) – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 7 376 023

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2022. gada 10. februāra lēmums lietā R 1093/2021-2

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- daļēji atcelt apstrīdēto lēmumu daļā, kurā Apelācijas otrā padome nospriež, ka apstrīdētā preču zīme nav spēkā neesoša saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta e) apakšpunkta ii) punktu attiecībā uz šādām precēm: 6. klase – kabeļu un cauruļu metāla iespiešanas blīves; blīvju rāmji no metāla; 17. klase – blīvju rāmji no plastmasas vai gumijas; 19. klase – nemetāliskas cietas caurules būvniecībai; nemetāliskas blīves;
- daļēji atcelt apstrīdēto lēmumu daļa, kurā Apelācijas otrā padome atcēla Anulēšanas nodaļas lēmumu attiecībā uz lēmumu par izdevumiem;
- līdz ar to apstiprināt EUIPO Anulēšanas nodaļas lēmumu, kas pieņemts 2021. gada 23. aprīlī;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

Izvirzītais pamats

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta e) apakšpunkta ii) punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2022. gada 25. aprīlī – CiviBank/ECB

(Lieta T-220/22)

(2022/C 237/85)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Banca di Cividale SpA – Società Benefit (CiviBank) (Cividale del Friuli, Itālija) (pārstāvji: M. Merola, A. Cassano un A. Cogoni, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Centrālā banka

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- saskaņā ar LESD 263. panta ceturto daļu atcelt Eiropas Centrālās bankas (ECB) 2022. gada 23. marta lēmumu (ECB-SSM-2022-IT-7 (QLF-2021-0155) (kas ietverts vienā vai vairākos aktos), ar ko pēdējā minētā ir atļāvusi *Banca Sparkasse* un *Fondazione Sparkasse*: i) iegādāties un saglabāt būtisku līdzdalību, kas pārsniedz 10 % no *CiviBank* kapitāla un balsstiesībām; ii) pārsniegt iepriekš minēto robežu un tieši iegādāties *CiviBank* kontrolējošo līdzdalību pēc un saistībā ar 2021. gada 9. decembrī tirgū izsludinātiem brīvprātīgas un pilnīgas pārņemšanas publiskiem piedāvājumiem saskaņā ar Padomes Regulas (ES) Nr. 1024/2013⁽¹⁾ (2013. gada 15. oktobris) 4. un 6. pantu, Banku likuma 19., 22., 53. un 67. pantu un attiecīgajiem īstenošanas tiesību aktiem;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas prasītājai radušies šajā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītāja izvirza divus pamatus.

1. Pirmais pamats attiecas uz Direktīvas 2013/36 23. panta kļūdainu piemērošanu, kā arī uz Regulas 468/2014 86. panta, LESD 49. panta un ES tiesību vispārējā nediskriminācijas principa pārkāpumu, novērtējot pircēja piemērotību.
2. Otrais pamats attiecas uz pamatojuma nenorādīšanu apstrīdētajā lēmumā, kā rezultātā ir pārkāpts LESD 296. pants, Pamattiesību hartas 41. pantā garantētās tiesības uz aizstāvību un atbilstošie vispārējie tiesību principi, kas izriet no dalībvalstu kopējām konstitucionālajām tradīcijām.

⁽¹⁾ Padomes Regula (ES) Nr. 1024/2013 (2013. gada 15. oktobris), ar ko Eiropas Centrālajai bankai uztic īpašus uzdevumus saistībā ar politikas nostādņēm, kas attiecas uz kredītiestāžu prudenciālo uzraudzību (OV 2013, L 287, 63. lpp.).

Prasība, kas celta 2022. gada 25. aprīlī – *Pharmaselect International/EUIPO – OmniActive Health Technologies* (“LUTAMAX”)

(Lieta T-221/22)

(2022/C 237/86)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Pharmaselect International Beteiligungs GmbH* (Vīne, Austrija) (pārstāvji: *S. Jackermeier* un *D. Wiedemann*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *OmniActive Health Technologies Ltd* (Mumbaja, Indija)

Informācija par procesu EUIPO:

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīga strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “LUTAMAX” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 3 472 974

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2022. gada 24. februāra lēmums apvienotajās lietās R 524/2021-1 un R 649/2021-1