

Prasītāja prettiesiskā kolektīvā izraidīšana 2020. gada 28.–29. aprīlī ir attiecināma uz *Frontex*, kas ir tās “patiesā autore”, jo tā tika veikta saskaņā ar juridiski saistošu rīcības plānu ātrās reaģēšanas robežapsardzes pasākumam Egejas jūrā, kuru izstrādāja *Frontex* izpilddirektors. Pakārtoti, *Frontex* esot atbildīga par atbalstu un palīdzību Komisijai prasītāja prettiesiskajā kolektīvajā izraidīšanā 2020. gada 28.–29. aprīlī. Abi nemateriālā kaitējuma aspekti nebūtu radīti, ja nebūtu bijis apstrīdētās prettiesiskās *Frontex* rīcības.

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1896 (2019. gada 13. novembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko atceļ Regulas (ES) Nr. 1052/2013 un (ES) 2016/1624.

<sup>(2)</sup> OV 2012, C 326, 391. lpp.

### Prasība, kas celta 2022. gada 14. martā – Nīderlande/Komisija

(Lieta T-137/22)

(2022/C 198/77)

Tiesvedības valoda – holandiešu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Nīderlandes Karaliste (prasītāji: M. Bulterman un J. Langer)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

#### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas 2022. gada 6. janvāra lēmumu ar references numuru Ares (2022) 99942, ar kuru noraidīts Nīderlandes Karalistes lūgums par papildus četriem gadiem pagarināt astoņu gadu termiņu, kas noteikts *FresQ* lietā nepamatoti izmaksāto summu atgūšanai, un
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus:

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētā lēmuma pamatā ir kļūdainais pieņēmums, ka atgūšanas process *FresQ* lietā vēl nav pabeigts.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka Komisija ir kļūdaini piemērojusi Regulas Nr. 1306/2013 54. panta 2. punkta 3. apakšpunktu, jo ir pieņēmusi, ka par astoņu gadu termiņu, kas noteikts *FresQ* lietā nepamatoti izmaksāto summu atgūšanai, pārsniegšanu ir atbildīga Nīderlande.

### Prasība, kas celta 2022. gada 15. martā –HCP/EUIPO – Timm Health Care (“PYLOMED”)

(Lieta T-138/22)

(2022/C 198/78)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: HCP GmbH (Hanovere, Vācija) (pārstāvis: H. Suhren, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Timm Health Care BV (Le Borculo, Nīderlande)