

**Vispārējās tiesas priekšsēdētāja 2022. gada 8. jūnija rīkojums – Ungārija/Komisija****(Lieta T-104/22 R)****(Pagaidu noregulējums – Piekluve dokumentiem – Regula (EK) Nr. 1049/2001 – Eiropas strukturālie un investīciju fondi – Regula (ES) Nr. 1303/2013 – Dalībvalstī izdoti dokumenti – Pieteikums par izpildes apturēšanu – “Fumus boni juris” – Steidzamība – Interesu izsvēršana)**

(2022/C 294/45)

Tiesvedības valoda – ungāru.

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Ungārija (pārstāvji: M. Fehér un G. Koós)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: C. Ehrbar, A. Spina un A. Tokár)

**Priekšmets**

Ar pieteikumu, kas pamatots ar LESD 278. un 279. pantu, prasītāja lūdz apturēt Eiropas Komisijas 2021. gada 14. decembra lēmuma, kurš pieņemts atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (EK) Nr. 1049/2001 (2001. gada 30. maijs) par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV 2001, L 145, 43. lpp.) un kura priekšmets ir atkārtots pieteikums GestDem 2021/2808 par publiskas piekļuves nodrošināšanu dokumentiem, kas sagatavoti tās iestādēs, izpildi.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Apturēt Eiropas Komisijas 2021. gada 14. decembra lēmuma – kurš pieņemts atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (EK) Nr. 1049/2001 (2001. gada 30. maijs) par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem un kura priekšmets ir atkārtots pieteikums GestDem 2021/2808 par publiskas piekļuves nodrošināšanu dokumentiem, kas sagatavoti Ungārijas iestādēs – izpildi, ciktāl ar šo lēmumu tiek piešķirta piekluve šo iestāžu sagatavotajiem dokumentiem.
- 2) Lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

**Prasība, kas celta 2022. gada 18. februārī – Arhs developments/Komisija****(Lieta T-88/22)**

(2022/C 294/46)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Arhs developments SA (Belvaux, Luksemburga) (pārstāvji: P. Teerlinck, M. Gherghinaru un L. Panepinto, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt 2022. gada 11. februāra Lēmumu ARES (2022) 1027365, ar kuru Komisija nolēma neizvēlēties prasītājas iepirkuma procedūrā DIMOS V – Lot 2 (BUDG. Ref: BUDG19/PO/04, COM. Ref: BUDG/2020/OP/0001) iesniegto piedāvājumu;
- piespriest Komisijai samaksāt prasītājai summu 6 945 492,5 EUR apmērā, pieskaitot kompensācijas procentus, sākot no apstrīdētā lēmuma pieņemšanas dienas līdz dienai, kad tiks taisīts Vispārējās tiesas spriedums, kurā būs ietverts zaudējumu apmēra juridiskais vērtējums, kā arī nokavējuma procentus, sākot no dienas, kad tiks taisīts spriedums, kurā noteikts pienākums atlīdzināt zaudējumus, līdz pilnīgai samaksai;

— piespriest Komisijai segt savus, kā arī atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

### **Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatojumam prasītāja ir izvirzījusi vienu pamatu, norādot uz Finanšu regulas <sup>(1)</sup> 167. panta 2. punkta, Finanšu regulas 160. panta 1. punktā paredzēto pārskatāmības, vienlīdzīgas attieksmes un diskriminācijas aizlieguma principu pārkāpumu, tās I pielikuma (Iepirkums) 18.2. un 20. punkta pārkāpumu un pienākuma norādīt pamatojumu neizpildi.

— Prasītāja apgalvo, ka 2022. gada 11. februāra Lēmums ARES (2022) 1027365 tika pieņemts, pārkāpjot Finanšu regulas 167. panta 2. punktu, Finanšu regulas 160. panta 1. punktā paredzētos pārskatāmības, vienlīdzīgas attieksmes un diskriminācijas aizlieguma principus un tās I pielikuma (Iepirkums) 18.2. un 20. punktu, jo Komisija bija izmantojusi pakalpojumu līmeņa vienošanos (SLA) kā atlases kritēriju, lai gan šajā dokumentā paredzētās prasības nekādi nevar kvalificēt kā atlases kritērijus. Proti, SLA pēc definīcijas ir attiecināma uz sniedzamā pakalpojuma kvalitāti un nevis uz pretendenta spēju sniegt pakalpojumu. Tā kā Komisija ir kļūdains izmantojusi SLA kā atlases kritēriju, visa iepirkuma procedūra ir prettiesiska.

— Tāpat tiek apgalvots, ka Komisija ir pārkāpusi iepriekš minētās tiesību normas un nav izpildījusi pienākumu norādīt pamatojumu, jo pamatojums, kuru tā ir norādījusi attiecībā uz SLA kvalificēšanu par atlases kritēriju, ir kļūdainis un nepietiekams.

— Tādējādi šis pamats ietver divas daļas:

— pirmkārt, prasītāja apgalvo, ka SLA ir saistīta nevis ar pretendenta spēju izpildīt līgumu, bet gan ar sniedzamā pakalpojuma kvalitāti;

— otrkārt, pamatojums, kuru Komisija ir norādījusi attiecībā uz SLA kvalificēšanu par atlases kritēriju, ir nepamatots un ar to tiek pārkāptas šajā pamatā norādītās tiesību normas.

Prasības par zaudējumu atlīdzināšanu pamatojumam prasītāja apgalvo, ka apstrīdētā lēmuma prettiesiskums ir radījis tai kaitējumu, kas izpaužas kā:

— iespējas iegūt līguma slēgšanas tiesības attiecībā uz DIMOS V 2. daļā paredzēto pakalpojumu sniegšanu zaudēšana;

— saistībā ar dalību iepirkuma procedūrā radušās izmaksas un izdevumi.

(<sup>1</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2018/1046 (2018. gada 18. jūlijs) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 (OV 2018, L 193, 1. lpp.).

### **Prasība, kas celta 2022. gada 11. maijā – Cham Wings Airlines/Padome**

(Lieta T-255/22)

(2022/C 294/47)

Tiesvedības valoda – angļu

### **Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Cham Wings Airlines LLC (Damaska, Sīrija) (pārstāvis: L. Cloquet, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome