

VISPĀRĒJĀ TIESA

Prasība, kas celta 2022. gada 11. janvārī – *Perez Lopes Pargana Calado*/Tiesa

(Lieta T-31/22)

(2022/C 158/10)

Tiesvedības valoda – portugāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Ana Teresa Perez Lopes Pargana Calado* (Lisabona, Portugāle) (pārstāve: *M. Marques Matias*, advokāte)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Tiesa

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- lēmumu par prasītāju šajā lietā atzīt par spēkā neesošu tā nepamatotības dēļ;
- aizstāt šo lēmumu ar citu, kurā būtu norādīts, vai prasītāja ir vai nav pielaista [dalībai konkursā], un gadījumā, ja viņa nav pielaista, kādu iemeslu dēļ šis lēmums ir viņai nelabvēlīgs salīdzinājumā ar pārējiem kandidātiem un ņemot vērā paziņojumu par konkursu;
- pārskatīt un aizstāt lēmumu ar citu lēmumu, kurā viņa tiek pielaista dalībai konkursā ar tādiem pašiem nosacījumiem kā pārējie pretendenti.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza septiņus pamatus.

1. Pirmais pamats – vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpums, proti, lēmums neesot taisnīgs salīdzinājumā ar attieksmi pret pārējiem kandidātiem;
2. Otrais pamats – pārkāpuma neattiecināmība tāpēc, ka to darīt neesot likumīgi;
3. Trešais pamats – saistībā ar Tiesas norādījumiem izbeigt tulkošanas procesā esošu tulkojumu;
4. Ceturtais pamats – visa iesniegtā dokumentācija atbilstot prasībām un esot nepieņemta, nenorādot izslēgšanas iemeslus;
5. Piektais pamats – iesniegtais paziņojums esot bijis jāizņem no pieteikuma materiāliem un neesot bijis jāņem vērā par sliktu kandidātei, jo tas neesot prasītās dokumentācijas sastāvdaļa;
6. Sestais pamats – esot pārkāptas tiesības tikt uzklautam pirms izslēgšanas no dalības konkursā, pamatojoties uz apgalvotu pārkāpuma izdarīšanu (Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta 2. punkta a) apakšpunkts);
7. Septītais pamats – neesot izpildīts pārvaldes pienākums pamatot savus lēmumus (Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta 2. punkta c) apakšpunkts).