

Prasība, kas celta 2022. gada 7. janvārī – Medivet Group/EUIPO (“MEDIVET”)**(Lieta T-11/22)**

(2022/C 109/36)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Medivet Group Ltd (Vatforda, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji: M. Kloth, R. Briske un M. Tillwich, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Informācija par procesu EUIPO

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskās preču zīmes “MEDIVET” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 132 743

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2021. gada 13. oktobra lēmums lietā R 1066/2021-2

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2022. gada 7. janvārī – Hasco TM/EUIPO – Esi (“NATURCAPS”)**(Lieta T-12/22)**

(2022/C 109/37)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Hasco TM sp .z o.o. sp.k. (Vroclava, Polija) (pārstāve: M. Krekora, advokāte)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Esi Srl (Albisola Superiore, Itālija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “NATURCAPS” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 16 289 795

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2021. gada 9. novembra lēmums lietā R 617/2021-4

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt prasību par pieņemamu un pamatotu;
- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus Vispārējā tiesā.

Izvirzītie pamati:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 64. panta 2. punkta, 47. panta 2. punkta un 33. panta 1. punkta, kopsakarā ar Nicas Nolīguma par preču un pakalpojumu starptautisko klasifikāciju 2. panta 1. punktu, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2001/83/EK (2001. gada 6. novembris) 1. panta 2. punktu, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2002/46/EK (2002. gada 10. jūnijs) 2. panta a) punktu un Čehijas Republikas, Igaunijas, Kipras, Latvijas, Lietuvas, Ungārijas, Maltas, Polijas, Slovēnijas un Slovākijas Pievienošanās līguma (2003. gads) 24. pantu, pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 60. panta 1. punkta, lasot kopsakarā ar 8. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktu, pārkāpums.

Prasība, kas celta 2022. gada 13. janvārī – AL/Padome

(Lieta T-22/22)

(2022/C 109/38)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: AL (pārstāvis: R. Rata, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- pirmkārt, atcelt atbildētājas 2021. gada 27. septembra lēmumu, ar kuru prasītājs ir atcelts no amata;
- atjaunot prasītāju viņa iepriekšējā darbā un amatā kā Padomes Ģenerālsekretariāta (PĢS) ierēdni;
- nosūtīt lietu atpakaļ PĢS disciplinārlietas uzsākšanai atbilstoši Civildienesta noteikumu IX pielikuma 28. pantam, ņemot vērā visus iecelējinstiucijas konstatētos faktus lēmumos, kas pieņemti pēc apstrīdētā lēmuma;
- pēc savas iniciatīvas izskatīt jebkuru citu sabiedrības interešu jautājumu, ja tā to uzskata par nepieciešamu;
- piespriest atbildētājai segt savus un atlīdzināt prasītāja tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības atbalstam prasītājs izvirza trīspadsmit prasības pamatus.

1. Pirmais pamats ir par to, ka Padome esot pārkāpusi Civildienesta noteikumu IX pielikuma 22. panta 1. punktu un pieļāvusi sliktu pārvaldību.