



Judikatūras krājums

Vispārējās tiesas (septītā palāta) 2023. gada 7. jūnija spriedums – *Vallegre/EUIPO – Joseph Phelps Vineyards (“PORTO INSÍGNIA”)*

(lieta T-33/22)¹

Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “PORTO INSÍGNIA” reģistrācijas pieteikums – Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “INSIGNIA” – Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespēja – Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

1. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi – Sajaukšanas ar agrāku preču zīmi iespēja – Vērtēšanas kritēriji*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(skat. 19., 69., 74., 80. punktu)

2. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi – Attiecīgo preču vai pakalpojumu līdzība – Vērtēšanas kritēriji*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(skat. 24., 25. punktu)

3. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi – Sajaukšanas ar agrāku preču zīmi iespēja – Vārdiskas preču zīmes “PORTO INSÍGNIA” un “INSIGNIA”*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(skat. 26., 31., 44., 50., 59., 64., 65., 70., 73., 79., 81. punktu)

¹ OV C 119, 14.3.2022.

4. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi – Attiecīgo preču zīmju līdzība – Vērtēšanas kritēriji – Vinu nozare*
(Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)
(skat. 32., 48., 49., 55.–57., 63. punktu)
5. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi – Attiecīgo preču zīmju līdzība – Preču zīmi veidojoša elementa atšķirtspējas novērtēšana*
(Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)
(skat. 34., 45. punktu)
6. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi – Attiecīgo preču zīmju līdzība – Aprakstoši preču zīmes elementi – Vērtēšanas kritēriji*
(Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)
(skat. 35., 36. punktu)
7. *Eiropas Savienības preču zīme – Apelācijas process – Prasība Savienības tiesā – Pamati*
(LESD 263. pants; Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. pants)
(skat. 42. punktu)
8. *Eiropas Savienības preču zīme – Biroja lēmumi – Tiesiskums – Pārbaude Savienības tiesā – Kritēriji*
(Padomes Regula Nr. 207/2009)
(skat. 46. punktu)

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.

2) *Vallegrre, Vinhos do Porto, SA* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.