

- 2) Vai no nodokļu neitralitātes principa izriet, ka, piemērojot Direktīvas 2006/112 135. panta 1. punkta g) apakšpunktu attiecībā uz fondiem, kas nav PVKIU⁽²⁾, ir jāizvērtē ne tikai tas, vai tie ir salīdzināmi ar PVKIU, bet arī tas, vai no vidusmēra patērētāja viedokļa tie ir salīdzināmi ar citiem fondiem, kurus, lai gan tie nav PVKIU, dalībvalsts uzskata par īpašiem ieguldījumu fondiem?

(¹) Padomes Direktīva 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV 2006, L 347, 1. lpp.).

(²) Pārvedamu vērtspapīru kolektīvo ieguldījumu uzņēmumi.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2022. gada 12. oktobrī iesniegusi *Rechtbank Gelderland* (Nīderlande) – *Y/Inspecteur van de Belastingdienst Amsterdam*

(Lieta C-641/22)

(2023/C 35/30)

Tiesvedības valoda – nīderlandiešu

Iesniedzējtiesa

Rechtbank Gelderland

Pamatlietas puses

Prasītājs: Y

Atbildētājs: *Inspecteur van de Belastingdienst Amsterdam*

Prejudiciālie jautājumi

Vai Direktīvas 2006/112 (¹) 135. panta 1. punkta g) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka var uzskatīt, ka tāda pensiju fonda dalībnieki, kāds ir aplūkots pamatlietā, uzņemas ieguldījumu risku, un vai tāpēc pensiju fonds ir "īpašs ieguldījumu fonds" šīs tiesību normas izpratnē? Vai šajā ziņā nozīme ir tam,

- vai dalībnieki uzņemas individuālu ieguldījumu risku, vai arī ir pietiekami, ka ieguldījumu rezultātu sekas uzņemas dalībnieki kā kolektīvs un neviens cits?
- cik liels ir kolektīvais vai individuālais risks?
- cik lielā mērā pensijas pabalsta apmēru ietekmē arī citi faktori, piemēram, pensijas uzkrājuma periods, atalgojuma apmērs un diskonta likme?
- ka darba devējs par laikposmu no 2014. līdz 2020. gadam ir uzņēmies garantiju līdz 250 000 000 EUR plānotā pensiju uzkrājuma īstenošanai?

(¹) Padomes Direktīva 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV 2006, L 347, 1. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2022. gada 12. oktobrī iesniegusi *Rechtbank Gelderland* (Nīderlande) – *Stichting Pensioenfonds voor Fysiotherapeuten/Inspecteur van de Belastingdienst Maastricht*

(Lieta C-642/22)

(2023/C 35/31)

Tiesvedības valoda – nīderlandiešu

Iesniedzējtiesa

Rechtbank Gelderland

Pamatlietas puses

Prasītājs: *Stichting Pensioenfonds voor Fysiotherapeuten*