

Apelācijas sūdzība, ko 2022. gada 6. jūlijā Slovēnijas Republika iesniedza par Vispārējās tiesas (ceturrtā palāta) 2022. gada 27. aprīļa spriedumu lietā T-392/20 Petra Flašker/Eiropas Komisija

(Lieta C-447/22 P)

(2022/C 359/55)

Tiesvedības valoda – slovēņu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Slovēnijas Republika (pārstāvis: B. Jovin Hrastnik)

Pārējās lietas dalībnieces: Petra Flašker, Eiropas Komisija

Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi Tiesai ir šādi:

- pilnībā atcelt Vispārējās tiesas spriedumu,
- noraidīt pirmajā instancē celto prasību un
- piespriest prasītajai pirmajā instancē atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Gadījumā, ja Tiesa konstatētu, ka strīds nav izskatāmā stāvoklī, apelācijas sūdzības iesniedzēja lūdz Tiesu:

- pilnībā atcelt Vispārējās tiesas spriedumu un
- nodot lietu atpakaļ izskatīšanai Vispārējā tiesā.

Pamati un galvenie argumenti

1. Vispārējā tiesa esot kļūdaini piemērojusi tiesības, kļūdaini interpretējot LESD 108. panta 2. un 3. punktu, kā arī Regulas 2015/1589⁽¹⁾ 4. panta 2. un 3. punktu, nepareizi izpratusi paziņota pasākuma iepriekšējās pārbaudes posmā Komisijai esošo pienākumu apjomu un kļūdaini spriedusi, ka pastāv virkne grūtību, ar kurām Komisijai it kā esot bijis jāsaskaras attiecīgo pasākumu izvērtēšanā, proti, saistībā ar pārvaldībā nodotajiem resursiem, kurus valsts aptiekas *Lekarna Ljubljana p.o.* un *Lekarna Ljubljana* bija saņēmušas pēc 1979. gada.
2. Vispārējā tiesa esot kļūdaini piemērojusi tiesības, juridiski kļūdaini kvalificējot faktus un maldīgi secinot, ka – jautājumā par resursiem, kas 1979. gadā ir tikuši nodoti pārvaldībā uzņēmumam *Lekarna Ljubljana p.o.* un kas 1997. gadā ir tikuši nodoti uzņēmumam *Lekarna Ljubljana* – Komisija it kā esot saskārusies ar virkni grūtību, kuru dēļ tai šajā gadījumā esot bijis jāsāk LESD 108. panta 2. punktā paredzētā izmeklēšanas procedūra.
3. Vispārējā tiesa esot kļūdaini piemērojusi tiesības, nepilnīgi pamatojot spriedumu.
4. Vispārējā tiesa esot pārkāpusi procesuālās normas, jo esot ņēmusi vērā prasītājas prasībā izklāstītos vispārīgos apgalvojumus, taču neesot ņēmusi vērā to, ko Komisija ir izklāstījusi savā iebildumu rakstā. Šādi esot pārkāptas Komisijas tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību un taisnīgu tiesu, un tā rezultātā esot aizskartas arī apelācijas sūdzības iesniedzējas intereses.

⁽¹⁾ Padomes Regula (ES) 2015/1589 (2015. gada 13. jūlijs), ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (Dokuments attiecas uz EEZ) (OV 2015, L 248, 9. lpp.).