

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2022. gada 3. jūnijā iesniedza Tribunalul București (Rumānija) – VS, TU, RW/Ryanair DAC

(Lieta C-362/22)

(2022/C 368/22)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunalul București

Pamatlietas puses

Prasītāji: VS, TU, RW

Atbildētāja: Ryanair DAC

Prejudiciālais jautājums

Vai Regulas Nr. 261/2004, ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91⁽¹⁾, 4. panta 3. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka kompensācija, kas ir paredzēta minētās regulas 7. pantā, to skatot kopā ar tās 4. panta 3. punktu, pienākas arī personām, kuras ceļo kopā ar personu, kurai tika atteikta iekāpšana, un kuras vairs nevēlas vai vairs nav ieinteresētas veikt braucienu bez personas, kurai tika atteikta iekāpšana, lai gan šīm personām iekāpšana netika atteikta?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 261/2004 (2004. gada 11. februāris), ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91 (OV 2004, L 46, 1. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2022. gada 10. jūnijā iesniedza Tribunalul Satu Mare (Rumānija) – Nord Vest Pro Sani Pro SRL/Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca

(Lieta C-387/22)

(2022/C 368/23)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunalul Satu Mare

Pamatlietas puses

Prasītāja: Nord Vest Pro Sani Pro SRL

Atbildētājas: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca

Prejudiciālais jautājums

Vai iepriekš minētās [Eiropas Savienības] tiesību normas ir jāinterpretē tādējādi, ka ar tām ir liegts vai nav liegts tāds tiesiskais regulējums kā pamatlietā, saskaņā ar kuru Rumānijas likumdevējs var paredzēt atšķirīgu attieksmi nodokļu ziņā Rumānijas uzņēmumiem, kuri veic uzņēmējdarbību Rumānijas valsts teritorijā, salīdzinājumā ar tiem, kuri veic uzņēmējdarbību citu valstu [Savienības dalībvalstu] teritorijā, un tādējādi uzņēmums prasītājs, kas ir sniedzis pakalpojumus galvenokārt Austrijas un Vācijas teritorijā, nevar izmantot atbrīvojumus no nodokļa, kurus izmanto citi būvniecības nozares uzņēmumi, kuri darbojas Rumānijas valsts teritorijā?