

- 4) Vai Padomes Direktīvas 93/13/EEK (1993. gada 5. aprīlis) par negodīgiem noteikumiem patērētāju līgumos 3. panta 1. punkts, 6. pants un 7. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka gadījumā, ja vairāki patērētāji ir noslēguši vienu un to pašu līgumu ar vienu un to pašu komersantu, var atzīt, ka vieni un tie paši līguma noteikumi attiecībā uz pirmo patērētāju ir negodīgi, savukārt attiecībā uz otru ir godīgi, un, ja atbilde ir apstiprinoša, vai šī apstākļa sekas var būt tādas, ka līgums izrādīsies spēkā neesošs attiecībā uz pirmo patērētāju, savukārt tas būs spēkā esošs attiecībā uz otru un tādējādi tam būs jāuzņemas visas no tā izrietošās saistības?

(¹) OV 1993, L 95, 29. lpp.

Apelācijas sūdzība, ko 2022. gada 1. martā Jörg Lück iesniedza par Vispārējās tiesas (desmitā palāta) 2021. gada 15. decembra spriedumu lietā T-188/21 Jörg Lück/Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs

(Lieta C-145/22 P)

(2022/C 294/19)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Jörg Lück (pārstāvis: L. Becker, advokāts)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs, R.H. Investment UG

Ar 2022. gada 17. jūnija rīkojumu Tiesa (apelācijas sūdzību pieļaujamības vērtējuma palāta) atzina apelācijas sūdzību par nepieļaujamu un piesprieda apelācijas sūdzības iesniedzējai pašai segt savus tiesāšanās izdevumus.

Apelācijas sūdzība, ko 2022. gada 2. martā Legero Schuhfabrik GmbH iesniedza par Vispārējās tiesas (devītā palāta) 2021. gada 15. decembra rīkojumu lietā T-684/20 Legero Schuhfabrik GmbH/Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs

(Lieta C-152/22 P)

(2022/C 294/20)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Legero Schuhfabrik GmbH (pārstāvis: M. Gail, advokāts)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs, Rieker Schuh AG

Ar 2022. gada 22. jūnija rīkojumu Tiesa (apelācijas sūdzību pieļaujamības vērtējuma palāta) atzina apelācijas sūdzību par nepieļaujamu un piesprieda apelācijas sūdzības iesniedzējai pašai segt savus tiesāšanās izdevumus.

Apelācijas sūdzība, ko 2022. gada 3. maijā Chemours Netherlands BV iesniedza par Vispārējās tiesas (astotā palāta) 2022. gada 23. februāra spriedumu lietā T-636/19 Chemours Netherlands/ECHA

(Lieta C-293/22 P)

(2022/C 294/21)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Chemours Netherlands BV (pārstāvji: R. Cana, H. Widemann un Z. Romata, avokāti)

Pārējās lietas dalībnieces: Eiropas Ķīmikāliju aģentūra (ECHA), Nīderlandes Karaliste, ClientEarth, ClientEarth AISBL, CHEM Trust Europe eV