

**Apelācijas sūdzība, ko 2022. gada 7. februārī iesniedza Jean-François Jalkh par Vispārējās tiesas (sestā palāta) 2021. gada 1. decembra spriedumu lietā T-230/21, Jalkh/Parlaments**

**(Lieta C-82/22 P)**

(2022/C 138/24)

Tiesvedības valoda – franču

### **Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Jean-François Jalkh (pārstāvis: F. Wagner, advokāts)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Parlaments

### **Prasījumi**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja prasījumi Tiesai ir šādi:

- Atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2021. gada 1. decembra spriedumu lietā T-230/21, *Jalkh/Parlaments*;
- Atcelt Eiropas Parlamenta 2021. gada 25. marta Lēmumu P9\_TA(2021)0092 par pieteikumu atcelt apelācijas sūdzības iesniedzēja imunitāti [2020/2110 (IMM)];
- Piespriest Eiropas Parlamentam atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

### **Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai apelācijas sūdzības iesniedzējs izvirza trīs pamatus.

Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpts noteikums, saskaņā ar kuru “administratīvās lietas un civillietas izskatīšana ir jāaptur līdz krimināllietas pabeigšanai”. Apelācijas sūdzības iesniedzējs uzskata, ka Vispārējā tiesa esot pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā, kā rezultātā tā savā analizē neesot ņēmusi vērā Savienībā spēkā esošās tiesību normas un Savienības dalībvalsts judikatūru, kas bija jāņem vērā apelācijas sūdzības iesniedzēja gadījumā, lai apturētu viņa imunitātes atcelšanas procedūru, ņemot vērā sūdzību par X, ko 2020. gada 15. decembrī Briseles izmeklētājtiesnesim kopā ar civilprasību iesniedza dokumentu viltošanas un viltotu dokumentu izmantošanas nodaļas vadītājs.

Ar otro pamatu tiek apgalvota acīmredzama kļūda Savienības tiesību vērtējumā, jo neesot ņemts vērā, ka Eiropas Parlaments ar JURI komitejas starpniecību ir pārkāpis 2019. gada 19. novembra Paziņojuma 0011/2019 7. pantu.

Apelācijas sūdzības iesniedzējs uzskata, ka Vispārējā tiesa esot pieļāvusi acīmredzamu kļūdu Savienības tiesību un tādu vispārējo principu vērtējumā kā vienlīdzīgas attieksmes princips un labas pārvaldības princips, kam bija patstāvīga nozīme procedūrā, jo apelācijas sūdzības iesniedzējs norāda, ka ar roku rakstītā piezīme “*loti uzmanīgi*”, ar ko ir papildināta 2020. gada 16. jūnija tieslietu ministres ar datoru rakstītā pieklājības frāze, esot jāuztver kā Francijas valdības nevēlēšanās izmantot attiecīgo juridisko procedūru politiskajās debatēs un ka tā ir uzskatāma par *fumus persecutionis*.

Ar trešo pamatu tiek izvirzīts Protokola par imunitāti 9. panta pārkāpums. Apelācijas sūdzības iesniedzējs uzskata, ka Vispārējā tiesa esot atzinusi, ka uz pārmestajiem apstākļiem un to, ka *Jean-François Jalkh* ir izmantojis savus parlamentārās palīdzības izdevumu budžetu, attiecoties Protokola 9. pantā paredzētā imunitāte, taču tā esot izmantojusi vienīgi vispārīgu formulējumu, lai noraidītu iebildumus, nenorādot savu pamatojumu.