

Šai valsts tiesai nav pienākuma detalizēti pierādīt, ka citu dalībvalstu pēdējās instances tiesas un Tiesa veiktu tādu pašu interpretāciju, bet tai ir jābūt pārliecinātai par to, ka interpretācija, kurā ir ņemti vērā šie elementi, ir tikpat acīmredzama šīm citu dalībvalstu pēdējās instances tiesām un Tiesai.

(¹) Iesniegšanas datums: 2022. gada 22. jūlijs

**Tiesas (septītā palāta) 2023. gada 28. februāra rīkojums *Verwaltungsgericht Minden* – Vācija) –
J. O./Kreis Gütersloh**

(Lieta T-596/22 (¹) Kreis Gütersloh)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 99. pants – Vide – Noteiktu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējums – Direktīva 2011/92/ES – Pienākums veikt ietekmes uz vidi novērtējumu vai pārbaudīt katru gadījumu – Projektu kumulatīvā ietekme – Gaļas mājputnu novietņu būvniecība tiešā līdzīgu novietņu tuvumā)

(2023/C 223/10)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Verwaltungsgericht Minden

Pamatlietas puses

Prasītājs: J.O.

Atbildētāja: Kreis Gütersloh,

pedaloties: W. D.

Rezolutīvā daļa

1) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/92/ES (2011. gada 13. decembris) par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu, kurā grozījumi izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/52/ES (2014. gada 16. aprīlis), 4. panta 3. punkts, skatīts kopsakarā ar Direktīvas 2011/92 ar grozījumiem III pielikuma 1. punkta b) apakšpunktu un 3. punkta g) apakšpunktu,

ir jāinterpretē tādējādi, ka:

tam ir pretrunā dalībvalsts tiesiskais regulējums, atbilstoši kuram pienākums novērtēt iespējamo projekta ietekmi kopā ar citiem projektiem, ir tikai situācijās, kad šo iekārtas projektu un šos citus projektus saista tiem kopējas iekārtas.

2) Direktīva 2011/92, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu 2014/52,

ir jāinterpretē tādējādi, ka:

tai pretrunā nav dalībvalsts tiesiskais regulējums, kurš projektam, kas atsevišķi nesasniedz Direktīvas 2011/92 I pielikuma 17. punkta a) apakšpunktā paredzēto limitu, bet sasniedz to tad, ja to aplūko kopā ar citiem projektiem, paredz vienīgi katra gadījuma pārbaudi Direktīvas 2011/92 ar grozījumiem 4. panta 2. punkta a) apakšpunkta izpratnē. Veicot šo katra gadījuma pārbaudi, apstākļi, ka šāds projekts sasniedz šo limitu tad, ja to aplūko kopā ar citiem projektiem, tomēr var būt norāde uz to, ka šim projekts var būt būtiska ietekme uz vidi Direktīvas 2011/92 ar grozījumiem 2. panta 1. punkta izpratnē.

(¹) OV C 463, 5.12.2022.