

Piedaloties: Spetsializirana prokuratura

Rezolutīvā daļa

Eiropas Savienības Tiesas statūtu 23. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tas pieļauj to, ka valsts tiesa, kas iesniegusi lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu atbilstoši LESD 267. pantam, aptur tiesvedību pamatlietā tikai attiecībā uz tiem aspektiem, kurus var ietekmēt Tiesas atbilde uz šo lūgumu.

(¹) OV C 191, 10.5.2022.

Tiesas (devītā palāta) 2023. gada 17. maija spriedums (Tribunal da Relação de Lisboa (Portugāle) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d’Autres Infractions (FGTI)/Victoria Seguros S.A.

(Lieta C-264/22 (¹), Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d’Autres Infractions)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesu iestāžu sadarbība civillietās – Tiesību akti, kas piemērojami ārpuslīgumiskām saistībām – Regula (EK) Nr. 864/2007 – 4. panta 1. punkts – 15. panta h) punkts – 19. pants – Negadījums, ko izraisījis kuģis dalībvalstī – Atlīdzība šajā negadījumā cietušajam – Subrogācija atbilstoši citas dalībvalsts tiesībām – Trešās personas, kura ir tiesību pārņēmēja, atmaksāšanas pieteikums – Piemērojami tiesību akti – Noilgums)

(2023/C 235/06)

Tiesvedības valoda – portugāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunal da Relação de Lisboa

Pamatlietas puses

Prasītājs: Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d’Autres Infractions (FGTI)/

Atbildētāja: Victoria Seguros S.A.

Rezolutīvā daļa

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 864/2007 (2007. gada 11. jūlijs) par tiesību aktiem, kas piemērojami ārpuslīgumiskām saistībām (“Roma II”), 4. panta 1. punkts, 15. panta h) punkts un 19. pants

ir jāinterpretē tādējādi, ka

tiesību akti, kuri reglamentē trešās personas, kas ir pārņēmusi cietušās personas tiesības, prasību pret kaitējuma izraisītāju un kuros ir noteikti it īpaši šīs prasības noilguma noteikumi, principā ir tās valsts tiesību akti, kurā radies šis kaitējums.

(¹) OV C 284, 25.7.2022.

Tiesas (astotā palāta) 2023. gada 17. maija spriedums (Cour de cassation (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – IT/État belge

[(Lieta C-365/22 (¹), État belge (PVN – Transportlīdzekļi, kuri pārdoti detaļām)]

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Pievienotās vērtības nodoklis (PVN) – Direktīva 2006/112/EK – Peļņas daļas režīms – 311. pants – Jēdziens “lietotas preces” – Nolietoti transportlīdzekļi, kuri pārdoti rezerves daļām)

(2023/C 235/07)

Tiesvedības valoda – franču

Iesniedzējtiesa

Cour de cassation

Pamatlietas puses

Prasītājs: IT

Atbildētāja: *État belge*

Rezolutīvā daļa

Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 311. panta 1. punkta 1. apakšpunkts

ir jāinterpretē tādējādi, ka

galīgi nolietoti mehāniskie transportlīdzekļi, kurus uzņēmums iegādājies no šīs direktīvas 314. pantā minētajām personām un kurus paredzēts pārdot “detalām”, bet detaļas nav demontētas, ir lietotas preces minētās direktīvas 311. panta 1. punkta 1. apakšpunkta izpratnē, ja, pirmkārt, tajos joprojām ir detaļas, kuras saglabā tādu pašu funkcionalitāti, kāda tām piemīt, kad tās ir jaunas, tāpēc tās var izmantot bez pārveidojumiem vai pēc remonta, un otrkārt, ir pierādīts, ka šie transportlīdzekļi joprojām atrodas tajā pašā ekonomiskajā apritē, kādā tie bija, jo to detaļas tiek izmantotas turpmāk.

(¹) OV C 380, 3.10.2022.

Tiesas (devītā palāta) 2023. gada 17. maija spriedums (*Tribunal de première instance du Luxembourg* (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – SA Cezam/*État belge*

(Lieta C-418/22 (¹), *Cezam*)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Direktīva 2006/112/EK – Pievienotās vērtības nodoklis (PVN) – Pienākums deklarēt un samaksāt PVN – 273. pants – Sankcijas, kas paredzētas gadījumā, ja nodokļa maksātājs neizpilda pienākumus – Samērīguma un PVN neitralitātes principi – Tiesības uz PVN atskaitīšanu – Soda saderība)

(2023/C 235/08)

Tiesvedības valoda – franču

Iesniedzējtiesa

Tribunal de première instance du Luxembourg

Pamatlietas puses

Prasītāja: SA Cezam

Atbildētāja: *État belge*

Rezolutīvā daļa

Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 273. pants, kā arī samērīguma un nodokļu neitralitātes principi

ir jāinterpretē tādējādi, ka

tie pieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu, saskaņā ar kuru pienākuma deklarēt un Valsts kasē iemaksāt pievienotās vērtības nodokli (PVN) neizpilde tiek sodīta ar fiksētu naudas sodu 20 % apmērā no PVN, kas būtu bijis jāmaksā pirms atskaitāmā PVN ņemšanas vērā, ar nosacījumu, ka iesniedzējtiesa veic vajadzīgās pārbaudes saistībā ar pamatlietā uzliktā naudas soda samērīgumu

(¹) OV C 359, 19.9.2022.