

Tiesas (septītā palāta) 2023. gada 9. marta spriedums (*High Court (Īrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu*) – NJ, OZ/*An Bord Pleanála, Ireland, Attorney General*

(Lieta C-9/22) ⁽¹⁾ *An Bord Pleanála u.c. (St Teresa's Gardens teritorija)*

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Vide – Direktīva 2001/42/EK – Noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējums – 2. panta a) punkts – Jēdziens “plāni un programmas” – 3. panta 2. punkta a) apakšpunkts – Vides novērtējums – Pašvaldības domes un attīstītāja sagatavots akts, kas nav paredzēts tiesību aktos – Direktīva 2011/92/ES – Noteiktu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējums – 3. panta 1. punkts – Pienākums pienācīgā veidā, ņemot vērā katru atsevišķu gadījumu, noteikt, raksturot un novērtēt projekta tiešo un netiešo ietekmi – Saistošas ministrijas pamatnostādnes attiecībā uz ēku augstumu)

(2023/C 164/18)

Tiesvedības valoda – angļu

Iesniedzējtiesa

High Court (Īrija)

Pamatlietas puses

Prasītāji: NJ, OZ

Atbildētāji: *An Bord Pleanála, Ireland, Attorney General*

Piedaloties: *DBTR-SCR1 Fund, a Sub Fund of TWTC Multi-Family ICAV*

Rezolutīvā daļa

- 1) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2001/42/EK (2001. gada 27. jūnijs) par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu 2. panta a) punkts un 3. panta 2. un 3. punkts

ir jāinterpretē tādējādi, ka

plāns ietilpst šīs direktīvas piemērošanas jomā, ja, pirmkārt, to ir izstrādājusi vietējā līmeņa iestāde sadarbībā ar šajā plānā norādīto attīstītāju un šī iestāde to ir pieņēmusi, otrkārt, tas ir pieņemts, pamatojoties uz citā plānā vai programmā paredzētu noteikumu, un, treškārt, tajā ir paredzēti citi apbūves darbi nekā tie, kuri paredzēti citā plānā vai programmā, tomēr ar nosacījumu, ka tas ir saistošs vismaz šādu projektu atļauju izsniegšanas jomā kompetentajām iestādēm.

- 2) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/92/ES (2011. gada 13. decembris) par dažu sabiedrisku projektu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu, kurā grozījumi izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 16. aprīļa Direktīvu 2014/52/ES,

ir jāinterpretē tādējādi, ka

tai nav pretrunā tāds valsts tiesiskais regulējums, ar kuru dalībvalsts kompetentajām iestādēm, ja tās nolemj projektam piešķirt vai nepiešķirt atļauju, ir noteikts pienākums rīkoties saskaņā ar pamatnostādnēm, kurās ir prasīts, ja iespējams, palielināt ēku augstumu un attiecībā uz kurām ir veikts vides novērtējums saskaņā ar Direktīvu 2001/42.

⁽¹⁾ OV C 158, 11.4.2022.