

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2021. gada 31. augusta lēmums lietā R 1664/2020-2

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un/vai otrai procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieci atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus saistībā ar šo prasību Vispārējā tiesā, apelācijas procesu un spēkā neesamības atzīšanas procesu.

Izvirzītie pamati:

- Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2018/625 7. panta 2. punkta pārkāpums;
- Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2018/625 27. panta 2. punkta un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 95. panta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 94. panta 1. punkta b) apakšpunkta paredzēto tiesību tikt uzklautam pārkāpums.

Prasība, kas celta 2021. gada 17. novembrī – *Aprile and Commerciale Italiana*/EUIPO – *DC Comics* partnership (Stilizēta melna sīkspārņa baltā ovālā rāmī attēlojums)

(Lieta T-735/21)

(2022/C 37/60)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Luigi Aprile (Sandžuzepe Vezuviāno, Itālija), *Commerciale Italiana Srl* (Nola, Itālija) (pārstāve: C. Saettel, advokāte)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *DC Comics partnership* (Bērbanka, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme (stilizēta melna sīkspārņa baltā ovālā rāmī attēlojums) – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 38 158

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2021. gada 6. septembra lēmums lietā R 1447/2020-2

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt prasību pieteikumu par pieņemamu;

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un personai, kas iestājusies lietā, atbilstoši Vispārējās tiesas Reglamenta 134. panta 1. punktam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 95. panta 1. punkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 94. panta 1. punkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 59. panta 1. punkta a) apakšpunkta, lasot kopsakarā ar 7. panta 1. punkta b) apakšpunktu, pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 59. panta 1. punkta a) apakšpunkta, lasot kopsakarā ar 7. panta 1. punkta c) apakšpunktu, pārkāpums.

Prasība, kas celta 2021. gada 19. novembrī – *Refractory Intellectual Property*/EUIPO (“e-tech”)**(Lieta T-737/21)**

(2022/C 37/61)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki*Prasītāja: Refractory Intellectual Property GmbH & Co. KG (Vīne, Austrija) (pārstāvis: J. Schmidt, advokāts)**Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)***Informācija par procesu EUIPO***Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “e-tech” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 274 481**Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2021. gada 9. septembra lēmums lietā R 548/2021-4***Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2021. gada 19. novembrī – *Bora Creations*/EUIPO (“essence”)**(Lieta T-738/21)**

(2022/C 37/62)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki*Prasītāja: Bora Creations, SL (Andratx, Spānija) (pārstāvji: R. Lange un M. Ebner, advokāti)*