

- Ekstrēmie pasākumi, ko Īrija īstenojusi attiecībā uz ceļošanu Savienībā, esot aizskāruši pilsoniskās brīvības un pamattiesības veidā, kādā tas vēl nekad nav bijis pieredzēts Savienības vēsturē. Tā rezultātā esot smagi aizskartas vairākas pamatbrīvības, t.sk. personu tiesības uz brīvu pārvietošanos, tiesības strādāt un tiesības piekļūt tiesām. Ievērojot īstenoto pasākumu bezprecedenta iedabu, kā arī apstākli, ka ar tiem tiek smagi aizskartas pamattiesības, prasītāja ieskatā, esot acīmredzami, ka viņa lūgums ir izteikts ārkārtas apstākļos, kurus Komisija neesot ņēmusi vērā, pieņemdamā lēmumu par informācijas izpaušanas atteikumu. Turklāt prasītājs apgalvo, ka, šīs lietas kontekstā izvēlēdamās konfidencialitāti, Komisija esot atkāpusies no pienākuma nodrošināt attiecīgo sabiedrības locekļu tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību un taisnīgu un laikus veiktu lietas izskatīšanu tiesā.
- Ar to, ka tiek atteikts izpaust attiecīgo dokumentāciju, attiecīgajiem iedzīvotājiem tiek radīta ievērojami neizdevīgāka situācija, un šāds atteikums esot klaji liedzis viņiem apstrīdēt iemeslus, atsaucoties uz kuriem, ir apturētas pamattiesības attiecībā uz ceļošanu Savienībā. Prasītājs arī apgalvo, ka, neizpauzdamā pieprasīto dokumentāciju, Komisija esot nepamatoti ierobežojusi attiecīgo Savienības pilsoņu iespēju saukt pie atbildības savu valdību par bargajiem ierobežojumiem viņu tiesībām, kas garantētas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, un šim apstāklim kā tādām būtu bijis jāliek nosvērties par labu tam, ka tiek ievērots pārdzamības princips, kā paredzēts Līgumos un Regulā Nr. 1049/2001.
- Visbeidzot, prasītājs apgalvo, ka tiesības piekļūt informācijai tiek vispārīgi uzskatītas par svarīgu rīku, ar kura palīdzību iespējams aizsargāt pamattiesības un pilsoniskās brīvības Savienībā, nodrošināt piekļuvi tiesām gan vispārīgi, gan tādos ar vidi saistītajos jautājumos kā šajā lietā aplūkots, kā arī saukt pie atbildības valdības. Šajā gadījumā attiecīgā dokumentācija vai nu parādīs konkrēto(s) ieguvumu(s) sabiedrības veselības jomā (kā noteikts attiecīgajos Padomes ieteikumos), kas attaisno COVID-19 apkarošanai īstenotos pasākumus, vai arī to(s) neparādīs. Ievērojot apstākli, ka apstrīdētie pasākumi ir bezprecedenta, ekstrēmi un apgrūtināši tiem Savienības pilsoņiem, kuri vēlas izmantot savas tiesības uz brīvu pārvietošanos un/vai strādāt Savienībā, piekļuve pieprasītajai dokumentācijai atbilst sevišķām sabiedrības interesēm, kas ļaus attiecīgajiem sabiedrības locekļiem rīkoties, lai aizstāvētu un aizsargātu savas pamattiesības, kā arī sauktu Īrijas valdību pie atbildības par ekstrēmajiem pasākumiem, ko tā ir īstenojusi.

(<sup>1</sup>) Redakcionāla piezīme: prasītāja pieprasītie dokumenti ir dokumenti, kurus Eiropas Komisija ir saņēmusi no Īrijas jautājumā par ieguvumiem sabiedrības veselības jomā, kas it kā izrietot no ierobežojumiem – kuri ir spēkā kopš COVID-19 pandēmijas sākuma – attiecībā uz ceļošanu Savienībā.

(<sup>2</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1049/2001 (2001. gada 30. maijs) par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV 2001, L 145, 43. lpp.).

**Prasība, kas celta 2021. gada 29. septembrī – Tequila Revolución/EUIPO – Horizons Group (London)  
("Revolution Vodka")**

(Lieta T-628/21)

(2021/C 490/59)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – franču*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Tequila Revolución (Mehiko, Meksika) (pārstāvis: M. Pomares Caballero, advokāts)

*Atbildētājs:* Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

*Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece:* Horizons Group (London) Ltd (Berkshire Reading, Apvienotā Karaliste)

**Informācija par procesu EUIPO**

*Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

*Attiecīgā strīdus preču zīme:* Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes "Revolution Vodka" reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 17 948 886

*Process EUIPO:* iebildumu process

*Apstrīdētais lēmums:* EUIPO Apelācijas piektās padomes 2021. gada 22. jūlija lēmums lietā R 2266/2020-5

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt apstrīdēto lēmumu par nepamatotu;
- nospriest, ka apstrīdētais lēmums ir jāatceļ, un nolemt, ka prasītājas preču zīmes izmantošana ir faktiskā un pietiekama;
- vajadzības gadījumā atzīt pret preču zīmi “Revolution Vodka” izvirzītos iebildumus par pamatotiem;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītais pamats:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta a) un b) apakšpunkta, lasot kopsakarā ar 18. panta 1. punktu, pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2021. gada 7. oktobrī – Casa International/EUIPO – Interstyle (“casa”)****(Lieta T-650/21)**

(2021/C 490/60)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Casa International (Olena, Beļģija) (pārstāvji: F. Cornette un T. Poels-Ryckeboer, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Interstyle BV (Utrehta, Nīderlande)

**Informācija par procesu EUIPO**

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme “casa” zaļā un baltā krāsā – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 3 017 626

Informācija par procesu EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2021. gada 13. jūlija lēmums lietā R 1280/2020-2

**Prasījumi**

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt prasības pieteikumu par pieņemamu un pamatotu, un tādēļ pilnība atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un, ja otra procesa EUIPO dalībniece iestātos lietā, – personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- Regulas (EK) Nr. 207/2009 51. panta 1. punkta a) apakšpunkta, aplūkojot kopsakarā ar 7. panta 1. punkta c) apakšpunktu, pārkāpums;
  - Regulas (EK) Nr. 207/2009 51. panta 1. punkta a) apakšpunkta, aplūkojot kopsakarā ar 7. panta 1. punkta b) apakšpunktu, pārkāpums;
  - Regulas Nr. 207/2009 51. panta 2. punkta, aplūkojot kopsakarā ar 7. panta 3. punktu, pārkāpums.
-