

**Prasība, kas celta 2021. gada 20. septembrī – bett1.de/EUIPO – XXXLutz Marken (“Body-Star”)****(Lieta T-599/21)**

(2021/C 452/58)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu***Lietas dalībnieki***Prasītāja: bett1.de GmbH (Berlīne, Vācija) (pārstāvis: O. Brexl, advokāts)**Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)**Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Austrija)***Informācija par procesu EUIPO***Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece**Attiecīgā strīdus preču zīme: Savienības vārdiska preču zīme “Body-Star” – Savienības preču zīme Nr. 17 711 748**Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process**Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2021. gada 14. jūlija lēmums lietā R 1712/2020-2***Prasījumi***Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:*

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītais pamats:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 60. panta 1. punkta a) apakšpunkta, lasot to kopsakarā ar 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu, pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2021. gada 21. septembrī – WP u.c./Komisija****(Lieta T-604/21)**

(2021/C 452/59)

*Tiesvedības valoda – franču***Lietas dalībnieki***Prasītāji: WP, WQ, WR (pārstāve: N. de Montigny, advokāte)**Atbildētāja: Eiropas Komisija***Prasījumi***Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:*

- atcelt 2020. gada 16. novembra PMO.4 lēmumu noraidīt pieteikumu, kas 2020. gada 14. septembrī tika iesniegts mirušās personas vārdā atgūt viņa valstī iegūtās pensijas tiesības, kas tika pārnestas uz Eiropas Savienības pensiju shēmu, kopā ar procentiem, kas šo gadu laikā radušies saistībā ar šīm tiesībām un līdz pat pilnīgai atmaksai;
- ciktāl nepieciešams, atcelt 2021. gada 15. jūnija lēmumu, ar ko tieši noraidīta 2021. gada 15. februārī mirušās personas vārdā iesniegtā sūdzība, par kuras turpinātību mantošanas ceļā tika paziņots 2021. gada 25. maijā;

— piespriest atbildētājam atļūdzināt tiesāšanās izdevumus.

### **Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvota atbildētājas nepamatota iedzīvošanās.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvota vienlīdzīgas attieksmes principa neievērošana, jo veids, kādā atbildētāja piemērojusi nepamatotas iedzīvošanās principu, kā tas noteikts judikatūrā, atšķiras no veida, kādā citas iestādes šo principu ir piemērojušas identiskās situācijās.

---

### **Vispārējās tiesas 2021. gada 7. septembra rīkojums – *Bunzl u.c./Komisija***

**(Lieta T-475/19) <sup>(1)</sup>**

(2021/C 452/60)

*Tiesvedības valoda – angļu*

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

---

<sup>(1)</sup> OV C 312, 16.9.2019.

---

### **Vispārējās tiesas 2021. gada 7. septembra rīkojums – *BT Group un Communications Global Network Services/Komisija***

**(Lieta T-482/19) <sup>(1)</sup>**

(2021/C 452/61)

*Tiesvedības valoda – angļu*

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

---

<sup>(1)</sup> OV C 312, 16.9.2019.

---

### **Vispārējās tiesas 2021. gada 7. septembra rīkojums – *Stagecoach Group/Komisija***

**(Lieta T-754/19) <sup>(1)</sup>**

(2021/C 452/62)

*Tiesvedības valoda – angļu*

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

---

<sup>(1)</sup> OV C 27, 27.1.2020.

---