

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: S. Tous, SL (Manresa, Spānija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme (Lāča kontūras attēlojums) – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 8 127 128

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2021. gada 6. jūlija lēmums lietā R 222/2020-5

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu pilnībā un grozīt lēmumu, atzīstot par spēkā neesošu strīdus preču zīmi Nr. 8 127 128;
- pakārtoti, atcelt apstrīdēto lēmumu pilnībā un nodot lietu atpakaļ Apelācijas padomei;
- piespriest EUIPO un S.TOUS, S.L. atlīdzināt tiesāšanās izdevumus apelācijas tiesvedībā un tiesvedībā Vispārējā tiesā.

Izvirzītie pamati:

- Padomes Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Padomes Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta e) i) un iii) apakšpunkta pārkāpums;
- Padomes Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta d) apakšpunkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 94. panta 1. punkta un 95. panta 1. punkta pārkāpums pamatojuma, uz kā balstīti pieņēmumi par strīdus preču zīmes formu, neesamības dēļ;
- Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 20. panta, 41. panta 1. punkta un 2. punkta a) un c) apakšpunkta, it īpaši tiesību tikt uzklautam, administrācijas pienākumu pamatot savus lēmumus, labas pārvaldības principa, tiesiskās drošības principa un vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpums.

Prasība, kas celta 2021. gada 17. septembrī – Société Elmar Wolf/EUIPO – Fuxtec (Lapsas galvas attēls)

(Lieta T-596/21)

(2021/C 462/67)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Société Elmar Wolf (Visembūra, Francija) (pārstāvis: N. Boesflug, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Fuxtec GmbH (Herrenberga, Vācija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece

Attiecīgā strīdus preču zīme: grafiskas preču zīmes (Lapsas galvas attēls) starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību – starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību, Nr. 1 339 239

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtnās padomes 2021. gada 5. jūlija lēmums lietā R 2834/2019-4

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu daļā, kurā norādīts, ka reģistrācijai pieteiktā preču zīme ir līdzīga agrākai preču zīmei;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;
- piespriest sabiedrībai *Fuxtec GmbH* atlīdzināt izdevumus, kas radušies tās iestāšanās lietā dēļ, ja tā nolemtu iestāties lietā.

Izvirzītais pamats:

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2021. gada 18. septembrī – *Basaglia/Komisija*

(Lieta T-597/21)

(2021/C 462/68)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Giorgio Basaglia* (Milāna, Itālija) (pārstāvis: *G. Balossi*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Eiropas Komisijas 2021. gada 27. jūlija Lēmumu C(2021) 5741 *final*, kas pieņemts saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1049/2001⁽¹⁾ īstenošanas noteikumu 4. pantu un kura itāļu valodas versija tika paziņota 2021. gada 23. augustā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza vienu pamatu.

1. Vienīgais pamats attiecas uz sākotnējā pieteikuma piemērošanas jomas vienusēju ierobežošanu.

- Šajā ziņā tiek norādīts, ka prasītājs sūdzas, ka ar spriedumu lietā T-727/19 *Basaglia/Komisija* (spriedums, 2020. gada 23. septembris, nav publicēts, EU:T:2020:446) Vispārējā tiesa nolēma atcelt Eiropas Komisijas lēmumu vienusēji sašaurināt prasītāja iesniegto pieteikumu pieklūt dokumentiem; it īpaši ir apstiprināts Komisijas rīcības prettiesiskums, jo tā vienusēji ir ierobežojusi prasītāja tiesības pieklūt lūgtajiem dokumentiem; jaunajā Eiropas Komisijas lēmumā, kas tika pieņemts pēc iepriekšējā lēmuma atcelšanas, tā nav ņēmusi vērā Vispārējās tiesas 2020. gada 23. septembrī nolemto un atkārtoti ir pārkāpusi prasītāja piekļuves tiesības.

⁽¹⁾ Komisijas Lēmums (2001. gada 5. decembris), ar ko groza Komisijas reglamentu (OV 2001, L 345, 94. lpp.).