

5. Ar piekto pamatu tiek apgalvota acīmredzama kļūdu garantijas izbeigšanas nosacījumu vērtējumā.

— Prasītāja uzskata, ka apstrīdētajā aktā ir pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā par garantijas izbeigšanas nosacījumiem, kas visi attiecas uz iespējamu pakalpojumu līguma pārkāpumu.

(¹) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) Nr. 966/2012 (2012. gada 25. oktobris) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, un par Padomes Regulas (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 atcelšanu (OV 2012, L 298, 1. lpp.).

(²) Komisijas Deleģētā regula (ES) Nr. 1268/2012 (2012. gada 29. oktobris) par Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES, Euratom) Nr. 966/2012 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, piemērošanas noteikumiem (OV 2012 L 362, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2021. gada 7. septembrī – *Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO – Papouis Dairies* (“fino”)

(Lieta T-558/21)

(2021/C 452/55)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi* (Nikosija, Kipra) (pārstāvis: C. Milbradt, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Papouis Dairies LTD* (Nikosija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “fino Cyprus Halloumi Cheese” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 11 180 791

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2021. gada 29. aprīļa lēmums lietā R 578/2019-2

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un otrai procesa EUIPO dalībniecei segt savus un atbildzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2021. gada 8. septembrī – *Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO – Papouis Dairies* (“Papouis Halloumi”)

(Lieta T-565/21)

(2021/C 452/56)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi* (Nikosija, Kipra) (pārstāvis: C. Milbradt, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Papouis Dairies LTD* (Nikosija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības krāsainas grafiskas preču zīmes, kas ietver vārdisku elementu "Papouis Halloumi Papouis Dairies LTD PAP since 1967", reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 11 176 344

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2021. gada 29. aprīļa lēmums lietā R 575/2019-2

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un otrai procesa EUIPO dalībniecei segt savus un atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2021. gada 20. septembrī – *Euranimi*/Komisija

(Lieta T-598/21)

(2021/C 452/57)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *European Association of Non-Integrated Metal Importers & distributors (Euranimi)* (Brisele, Beļģija) (ko pārstāv: *M. Campa, D. Rovetta, P. Gjortler* un *V. Villante*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2021/1029 (2021. gada 24. jūnijs), ar ko groza Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2019/159, lai pagarinātu konkrētu tērauda ražojumu importam noteikto aizsardzības pasākumu (OV 2021, L 225I, 1. lpp.);
- piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Komisija esot pārkāpusi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2015/478 (2015. gada 11. marts) par kopīgiem importa noteikumiem⁽¹⁾ 19. pantu, pieļaudama acīmredzamu kļūdu vērtējumā, pieņemot lēmumus par nopietnu kaitējumu un nopietna kaitējuma iespējamību;
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka Komisijas vērtējumi par attiecīgajiem tirgus datiem un hipotētisko scenāriju saistībā ar aizsargpasākumu izbeigšanu esot acīmredzami kļūdaini. Ņemot vērā ārkārtējo tirgus situāciju pasaulē, Komisija neesot arī ievērojusi pienākumu ņemt vērā 2021. gada apstākļus pēc izmeklēšanas laikposma (IP).

⁽¹⁾ OV L 83, 16. lpp., 27.3.2015.