

**Prasība, kas celta 2021. gada 2. septembrī – *Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products* (Šķidruma sadales iekārta)**

**(Lieta T-545/21)**

(2021/C 431/59)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Tinnus Enterprises LLC* (Plano, Teksasa, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis: *T. Wuttke*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

Otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībniece: *Mystic Products Import & Export, SL* (Badalona, Spānija)

**Informācija par procesu *EUIPO***

Strīdus dizainparauga īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā

Strīdus dizainparaugs: Kopienas dizainparaugs Nr. 1 431 829-0004

Apstrīdētais lēmums: *EUIPO* Apelācijas trešās padomes 2021. gada 16. jūnija lēmums lietā R 1011/2018-3

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- grozīt apstrīdēto lēmumu tādējādi, lai:
  - tiktu apmierināta prasītājas apelācijas sūdzība,
  - tiktu pilnībā noraidīts spēkā neesamības atzīšanas pieteikuma iesniedzējas pieteikums ICD 10 306 par apstrīdētā dizainparauga atzīšanu par spēkā neesošu,
  - piespriestu spēkā neesamības atzīšanas pieteikuma iesniedzējai atlīdzināt prasītājas izdevumus Apelācijas padomē un Anulēšanas nodaļā,
- piespriest spēkā neesamības atzīšanas pieteikuma iesniedzējai atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- 2021. gada 24. marta spriedumā *Lego/EUIPO – Delta Sport Handelskontor* (Būvniecības klucītis no rotaļu būvēšanas komplekta) (T-515/19, nav publicēts, EU:T:2021:155) noteikto principu pārkāpums;
- 2018. gada 8. marta spriedumā *DOCERAM* (C-395/16, EU:C:2018:172) noteikto principu pārkāpums;
- Padomes Regulas (EK) Nr. 6/2002 8. panta 1. punkta pārkāpums;
- patenta pieteikuma EP 3 005 948 A2 un prasītājas kombinētā dizainparauga pieteikuma Nr. 1 431 829-0001-0010 nepareiza interpretācija.

---

**Prasība, kas celta 2021. gada 6. septembrī – *Kalypso Media Group/EUIPO* (“COMMANDOS”)**

**(Lieta T-550/21)**

(2021/C 431/60)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Kalypso Media Group GmbH* (Vormsa, Vācija) (pārstāvis: *T. Boddien*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

### Informācija par procesu EUIPO

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes "COMMANDOS" reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 062 634

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2021. gada 6. jūlija lēmums lietā R 1864/2020-2

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Izvirzītie pamati:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

---

Prasība, kas celta 2021. gada 6. septembrī – *Worldwide Brands/EUIPO – Guangyu Wan* ("CAMEL")

(Lieta T-552/21)

(2021/C 431/61)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Worldwide Brands, Inc. Zweigniederlassung Deutschland* (Ķelne, Vācija) (pārstāvji: R. Ahijón Lana un J. Gracia Albero, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks: *Eric Guangyu Wan* (Vankūvera, Britu Kolumbija, Kanāda)

### Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašnieks: otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme "CAMEL" – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 1 015 593

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2021. gada 5. jūlija lēmums lietā R 1548/2020-1

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu daļā, kurā apmierināta personas, kas iestājusies lietā, apelācijas sūdzība un noraidīts pieteikums par tiesību atcelšanas paziņojumu attiecībā uz "krekliem";
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā, tostarp izdevumus saistībā ar procesu Anulēšanas nodaļā un procesu Apelācijas pirmajā padomē.