

*Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process*

*Apstrīdētie lēmumi: EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2021. gada 23. jūnija lēmumi lietās R 1295/2020-4, R 1296/2020-4, R 1298/2020-4, R 1299/2020-4 un R 1302/2020-4*

### **Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt, atsaukt un atzīt par spēkā neesošiem apstrīdētos lēmumus;
- pasludināt likumīgu īpašumtiesību saglabāšanu uz pieteikumā minētajām preču zīmēm un atzīt tās par prasītājas intelektuālo īpašumu;
- piespriest pretējām pusēm atlīdzināt šajā tiesvedībā radušos tiesāšanās izdevumus.

### **Izvirzītie pamati:**

- LESD 101.–106. panta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 19.–29. panta pārkāpums;
- Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2018/625 7. apsvēruma un 17. panta 3. punkta pārkāpums.

---

## **Prasība, kas celta 2021. gada 31. augustā – QN/Komisija**

**(Lieta T-531/21)**

(2021/C 462/56)

*Tiesvedības valoda – angļu*

### **Lietas dalībnieki**

*Prasītājs:* QN (pārstāvji: L. Levi un N. Flandin, advokāti)

*Atbildētāja:* Eiropas Komisija

### **Juridiskais pamatojums**

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt atbildētājas lēmumu nepaaugstināt amatā prasītāju, kas izriet no administratīvā paziņojuma Nr. 32-2020, kurš publicēts 2020. gada 12. novembrī un ar kuru ir pabeigta 2020. gada paaugstināšana amatā un publicēts amatā paaugstināto personu saraksts, kurā nav iekļauts prasītāja vārds;
- atcelt arī, ciktāl nepieciešams, atbildētājas pieņemto 2021. gada 1. jūnija lēmumu, ar kuru ir noraidīta sūdzība, ko prasītājs iesniedzis par lēmumu nepaaugstināt amatā;
- piespriest atlīdzināt prasītājam nodarīto morālo kaitējumu;
- piespriest atbildētājai atbilstoši Vispārējās tiesas Reglamenta 89. pantam izsniegt sanāksmes ar Apvienoto karjeras virzības komiteju protokola un Centrālās personāla komitejas pārstāvju un DG TAXUD ģenerāldirektora sanāksmes protokola anonimizētu kopiju,
- piespriest atbildētājai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

### **Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots Civildienesta noteikumu 45. panta un Komisijas 2013. gada 16. decembra lēmuma C(2013) 8968 *final* 4. panta 1. punkta pārkāpums.

2. Ar otro pamatu tiek apgalvots vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpums – ES Pamattiesību hartas 41. panta 1. punkta pārkāpums – Objektivitātes un neatkarības principu pārkāpums.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots pienākuma norādīt pamatojumu pārkāpums – ES Pamattiesību hartas 41. panta 2. punkta pārkāpums, skatīts kopā ar LESD 296. panta 2. punkta pārkāpumu.

---

**Prasība, kas celta 2021. gada 9. septembrī – Worldwide Brands/EUIPO – Guangdong Camel Apparel  
("CAMEL CROWN")**

**(Lieta T-562/21)**

(2021/C 462/57)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Worldwide Brands, Inc. Zweigniederlassung Deutschland* (Ķelne, Vācija) (pārstāvji: J. Gracia Albero un R. Ahijón Lana, advokāti)

*Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)*

*Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Guangdong Camel Apparel Co. Ltd (Foshan City, Ķīna)*

**Informācija par procesu EUIPO**

*Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece*

*Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes "CAMEL CROWN" reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 17 882 201*

*Informācija par procesu EUIPO: iebildumu process*

*Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2021. gada 23. jūnija lēmums apvienotajās lietās R 159/2020-5 un R 184/2020-5*

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu daļā, kurā daļēji apmierināta personas, kas iestājusies lietā, apelācijas sūdzība un daļēji noraidīta prasītājas apelācijas sūdzība, atļaujot apstrīdētās preču zīmes reģistrāciju attiecībā uz norādītajām precēm, kas ietilpst 24. un 28. klasē;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā, tostarp izdevumus, kas izriet no procesa iebildumu nodaļā un procesa Apelācijas piektajā padomē.

**Izvirzītie pamati**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2021. gada 13. septembrī – Copal Tree Brands/EUIPO – Sumol + Compal Marcas  
("COPAL TREE")**

**(Lieta T-572/21)**

(2021/C 462/58)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Copal Tree Brands, Inc. (Ouklenda, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis: B. Niemann Fadani, advokāts)*